

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
Факультет истории, мировой политики и социологии  
Кафедра философии и методологии науки

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан факультета



В. В. Романов  
«05» июля 2021 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

по дисциплине Б1.О.9 История зарубежной философии

Направление подготовки/специальность: 47.03.01 - Философия

Профиль/направленность/специализация: Теоретико-методологический

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

**Автор программы:**

Доктор философских наук, профессор Медведев Николай Владимирович

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 - Философия (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «12» августа 2020 г. № 966).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры философии и методологии науки «30» июня 2021 г. Протокол № 9

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «05» июля 2021 г. № 9.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	4
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	20
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	56
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	57
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	58

## 1. Цели и задачи дисциплины

### 1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОПК-8 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

### 1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- педагогический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

### 1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ОПК-8 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии	Использует в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем истории зарубежной философии (античная философия, философская мысль древнего Востока, философия средневековья и эпохи Возрождения, философия нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)

### 1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОПК-8 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения	
		Очная (семестр)	
		5	6
1	История российской философии	+	+

## 2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «История зарубежной философии» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 47.03.01 - Философия.

Дисциплина «История зарубежной философии» изучается в 1, 2, 3, 4, 5 семестрах.

## 3. Объем и содержание дисциплины

3.1.Объем дисциплины: 21 з.е.

Очная: 21 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
<b>Общая трудоёмкость дисциплины</b>	<b>756</b>
Контактная работа	324
Лекции (Лекции)	140
Практические (Практ. раб.)	184
Самостоятельная работа (СР)	324
Экзамен	108
Зачет	-

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
1 семестр					
1	Предмет и задачи истории философии	8	8	38	Собеседование; Контрольная работа; Реферат
2	Философия Древнего Востока (Индия, Китай)	8	8	38	Собеседование; Контрольная работа; Другие формы контроля
2 семестр					
3	Античная философия	16	16	40	Собеседование; Тестирование; Контрольная работа
4	Философия средних веков	16	16	40	Собеседование; Реферат; Контрольная работа
3 семестр					
5	Философия эпохи Возрождения	16	16	4	Собеседование; Реферат; Контрольная работа
6	Рационализм и эмпиризм в философии XVII – начало XVIII в.	16	16	4	Собеседование; Контрольная работа; Реферат
4 семестр					
7	Философия французского Просвещения	14	28	48	Собеседование; Контрольная работа

8	Классическая немецкая философия	14	28	48	Собеседование; Контрольная работа
5 семестр					
9	Постклассическая европейская философия середины XIX – начала XX вв.	16	24	32	Собеседование; Контрольная работа; Другие формы контроля
10	Философско-культурологические концепции философии XX века	16	24	32	Собеседование; Контрольная работа; Реферат

### Тема 1. Предмет и задачи истории философии (ОПК-8)

#### Лекция.

Философия и мировоззрение. Философия как специфическая форма мировоззрения. Философия и специальные науки о природе и обществе. Проблема возникновения философии. Соотношение философии с мифологией, религией и наукой. Социокультурные предпосылки генезиса философии. Соотношение философии и её истории. Предмет истории философии. Изменение предмета философии в ходе ее развития. История философии как история решения философских проблем. Условность дисциплинарных границ истории философии как науки. Прогресс и преемственность философских знаний. Проблема метода в истории философии. Аналитический и оценочный подходы к осмыслению историко-философского процесса. Системное изложение и интерпретация. Специфика историко-философской рефлексии.

#### Практическое занятие.

1. Взаимоотношение философии и мировоззрения.
2. Проблема происхождения философии как одна из первых историко-философских проблем.
3. Мифогенная и гносеогенная концепция генезиса философии.
4. Экономические и социально-политические условия возникновения философии

#### Задания для самостоятельной работы.

- Каково содержание понятия «мировоззрение»?
- Что такое «мироощущение»?
- Охарактеризуйте уровни мировоззрения.
- Назовите основные общественно-исторические формы мировоззрения.
- Каковы характерные черты мифологического мировоззрения?
- В чем отличие религии от мифологии как формы мировоззрения?
- Какова специфика философии как формы мировоззрения?
- Есть ли у философии свой предмет?
- Как соотносятся философия и искусство?
- Является ли философия наукой?
- Какова структура философского знания?
- Назовите функции философии.
- Какое значение имеет философия в системе культуры?
- Имеет ли изучение философии влияние на развитие мировоззрения?

## Тема 2. Философия Древнего Востока (Индия, Китай) (ОПК-8)

### Лекция.

Философия в Древней Индии. Особенности философского наследия Индии. Периодизация истории индийской философии. Ведический комплекс. Предфилософский статус брахманизма. Постведическая литература. Упанишады. Различные толкования Брахмана-Атмана. Натуралистические тенденции. Познавательные установки. Эпический период истории индийской философии. Литература классического периода и философские школы: лоаята, джайнизм, санкхья, йога, ньяя, вайшешика, миманса, веданта. Буддизм. Сопряжение религиозных и философских элементов в буддизме. Роль религиозно-мистического мировоззрения в индийской философии. Исторические судьбы духовного наследия Древней Индии. Современная индийская философия в её отношении к традиции. История индийской философии и современность.

Философия в Древнем Китае. Особенности древнекитайского социума и мифологии. Древнейшие литературные памятники Китая «И цзин». Этико-социальная доктрина Конфуция (551-479 гг. до н.э.). "Лунь юй" ("Суждения и беседы") как первоисточник конфуцианской философии. "Ортодоксальная" доктрина Мэн-цзы: обоснование тезиса об изначальной доброте человеческой природы. "Неортодоксальная" доктрина Сюнь-цзы: обоснование тезиса об изначальном зле в человеческой природе.

Философия даосизма. Лао-цзы (VI-V вв. до н.э.). Философские и религиозные начала в даосизме. «Дао дэ цзин» и «Чжуан-цзы» – канонические памятники даосской письменности. Исходные методические установки даосизма: отказ от рационального дискурса как средства обретения истины; эмансипация от всех условностей социокультурной жизни как искусственных и извращенных; приоритет природно-естественного над искусственно-человеческим. Дао – фундаментальное понятие. Этическое (человеческое) и онтологическое (небесное) измерения Дао. Сходство и различие Дао и античного Логоса. Даосская доктрина "недеяния". Исторические судьбы даосской философии.

Философская школа легизма ("законничества"). Легизм в функции официальной идеологии империи Цинь (III в. до н.э.).

### Практическое занятие.

1. Ведийская предфилософия: Ведийский канон, его структура и основное содержание. Мифология "Ригведы". Главные типы ведийской космогонии.
2. Зарождение философии в Упанишадах: учение об Атмане, Брахмане и Пуруше, учение о человеке, учение о карме, сансаре, мокше.
3. Философские идеи "Бхагавадгиты" как одной из важнейших частей "Махабхараты": учение о путях совершенствования человека (пути действия, знания, любви), учение о гунах.
4. Философские идеи чарваков (лоаятиков), джайнизм и буддизма.
5. Вайшешика-ньяя, санкхья-йога, миманса-веданта.
6. Особенности древнекитайской философии.
7. Основные философские школы Китая (моизм, легизм, конфуцианство, даосизм).

### Задания для самостоятельной работы.

- Что было объектом внимания в восточной предфилософии?
- Как понималось устройство мира в философии Древнего Китая?
- На каких принципах строилась этико-религиозная программа раннего даосизма?
- Какая модель бытия лежала в основе конфуцианства?
- В чем принципиальное отличие этико-религиозного идеала в конфуцианстве и даосизме?
- В чем специфика учения моизма и легизма?
- Какие проблемы по-разному решались в основных школах последователей Конфуция?
- Как объяснялось происхождение мира и человека в Древней Индии?
- Из каких основных книг состоят Веда?

- Назовите и охарактеризуйте 3 основных этапа развития религиозно-философской мысли Индии?
- В чем состоит основное отличие между философскими школами Древней Индии?
- Какая из древнеиндийских школ категорически отрицала жертвоприношения?
- Как решил основную проблему смысла жизни Будда?
- В чем состоит основное отличие восточной и западной традиций философствования?
- Каково содержание и суть 4-х благородных истин у буддистов?
- Какое влияние оказали философские идеи древних индийских философов на современную культуру?

### Тема 3. Античная философия (ОПК-8)

#### Лекция.

Возникновение философии в Древней Греции. Античное общество и его характерные признаки (начиная с VI в. до н.э.). Предфилософия древних греков. Эпос Гомера. Поэма Гесиода «Труды и дни». Орфическое мировоззрение. Этика и религия "семи мудрецов".

Древнегреческая философия. Милетская школа. Милетская натурфилософия. Космоцентрическое мировосприятие милетцев. Учение об "архэ".

Фалес (624-547 гг. до н.э.): соединение философии с опытной наукой. "Вода" как архэ. Астрономические, математические, физические воззрения Фалеса. Учение о живом характере вещества (гилозоизм). Анаксимандр (610-546 гг. до н.э.) – ученый и философ. Космогония и космогония Анаксимандра. "Беспредельное" (апейрон) как вселенское первоначало. Натурфилософия Анаксимена (585-526 гг. до н.э.). Воздух Анаксимена как первопричинное основание (архэ). Новые идеи в его космологии. Общие черты космогонии и антропологии в милетской школе. Значение милетской школы для становления философии в Древней Греции.

Гераклит Эфесский (530- 470 гг. до н.э.). Учение об огне как вещественном первоначале. Учение Гераклита о Логосе. Человеческое познание. Различие между "многознанием" и умом.

Пифагор (ок. 580-500 гг. до н. э.) и ранние пифагорейцы. Религиозно–этическое учение раннего пифагореизма. Представления о душе, ее предсуществовании и перевоплощении. Учение о "числах" как о первоначалах. Характеристика числа как архэ. Учение о мире, об окружающей мир "пустоте" и о "дыхании мира". «Гармония сфер». Ксенофан из Колофона (ок. 565-473 гг. до н. э.). Критика политеистической мифологии древних греков.

Элейцы: Парменид (р. ок. 515 г. до н. э.), Зенон (ок. 490 - ок. 430 гг. до н. э.), Мелисс (V в. до н.э.). Бинарная оппозиция бытия и становления, знания и мнения, времени и вечности. «Апории» Зенона и их философская значимость. Кризис раннегреческой натурфилософии и возможности его преодоления.

Философия классического периода.

Эмпедокл (ок. 490-430 гг. до н. э.). Четыре вещественных начала Эмпедокла. Учение о физических элементах и Сфайросе. Идея макро- и микрокосмоса и решение вопроса о познаваемости природы человеком. Анаксагор (ок. 500-428 гг. до н. э.): учение о гомеомериях и движущей силе ("Уме"). Космогония Анаксагора.

Древнегреческий атомизм. Левкипп (ок. 500-440 гг. до н. э.) и Демокрит (ок. 460-370 гг. до н. э.) из Абдер. Общность учения Демокрита и Левкиппа. Атомы и пустота как онтологическая антиномия бытия и небытия. Физические (объективные) свойства атомов. Космогония и космология Демокрита. Учение о познании. Взгляды Демокрита на общество и государство. Этика Демокрита.

Софистика как умственное течение классической эпохи. Протагор из Абдер. Учение Протагора о текучести сущего и об относительности познания и оценок. Горгий и его рассуждение о небытии сущего. Общественно-политические взгляды старших софистов. Религиозный скептицизм и натуралистическое истолкование мифов. Младшие софисты.

Сократ (469-399 гг. до н. э.) и сократические школы. Жизнь и деятельность Сократа. Источники учения Сократа. Этика и теория познания в философии Сократа. Учение о знании как искусство определения общих понятий. Сократический метод и его составные элементы. Диалектика и ирония Сократа. Философия как опыт самопознания. Рационализм и утилитаризм этики Сократа.

Киническая школа (вторая половина V – первая половина IV вв. до н.э.). Основатель школы Антисфен и его полемика против учения о постигаемых умом "видах" или "идеях". Этика киников. Диоген из Синопа, его отношение к религии и государству. Космополитизм Диогена. Развитие кинической школы в III в. до н.э. Киренская школа (IV – начало III вв. до н. э.). Ее основатель Аристип и его продолжатели. Учение о наслаждении как критерий блага. Свобода как средство к достижению счастья.

Формирование умозрительной метафизики. Платон (427-347 гг. до н. э.). Сочинения Платона. Понимание Платоном сущности и назначения философии. Учение Платона о бестелесных "видах" ("идеях"). "Бытие" ("идеи"), "небытие" ("становление сущего") и мир чувственных вещей. Учение Платона о знании. Теория "припоминания". Диалектика Платона. Космология и космогония Платона. Учение о душе. Учение о государстве и воспитании. Аналогия между разрядами граждан и частями души. Социальное учение Платона в различных интерпретациях.

Аристотель (384-322 гг. до н. э.). Аристотелевская классификация наук. Понятие 1-ой и 2-ой философии. Критика Аристотелем платоновской теории идей. Проблема первоначал. Учение о четырех причинах, "действительности" и "возможности". Телеология Аристотеля. Учение о перводвигателе. Космология Аристотеля. Теория познания и логика как наука о доказательстве. Психология Аристотеля. Структура души и место в ней разумной способности. Общественно–политические и экономические воззрения Аристотеля. Этика Аристотеля. Учение о добродетели. Виды добродетели.

Философия в эпоху эллинизма. Главные школы эллинистической философии: скептицизм, эпикуреизм, стоицизм.

Скептицизм (IV – III вв. до н.э. и I в. до н.э. – II в. н.э.), его своеобразие. Пиррон (ок. 360-270 гг. до н.э.) – родоначальник греческого скептицизма. Счастье как цель. Философия как средство обретения счастья. Скептицизм в римскую эпоху. Секст–Эмпирик (II в. н.э.)

Эпикур и его школа. Деятельность Эпикура (341-270 гг. до н.э.) в Афинах, основание им школы ("Сад"). Цель философии и ее деление на физику, канонику и этику. Отклонение Эпикура от Демокрита в вопросе о количестве форм атомов и их движении. Тяжесть как внутреннее свойство атома и его способность к самопроизвольному отклонению от прямой. Космогония Эпикура. Этика Эпикура и чувство удовольствия как критерий счастья. Философия Эпикура в ее отношении к религии.

Стоическая философия. Зенон (340 – 265 гг. до н.э.) – основатель стоицизма. Система философских наук в стоицизме: логика, физика и этика. Теория познания и логика стоицизма. Учение об огненной пневме. Циклическая модель мирового процесса. Теология стоиков. Этика и идеал мудреца в стоицизме.

Лукреций Кар (99-45 гг. до н.э.) и его поэма "О природе вещей". Теория атомарного строения души. Отличие Лукреция от Эпикура во взглядах на общественную жизнь.

Виднейшие представители римского стоицизма. Луций Анней Сенека (5 г. до н.э. – 65 г. н.э.). Особенности позднего стоицизма в его произведениях: ослабление интереса к натурфилософии (физике) и почти полное исчезновение интереса к логике. Неопифагореизм, его отличие от древнего пифагореизма.

Неоплатонизм. Плотин (204-270 гг.). "Эннеады". Цель философии по Плотину. Порядок происхождения всего сущего из Единого. "Душа мира". Материя как условие образования мира, как безусловно бескачественное и неопределенное, злое и несуществующее ("мэон"). Учение Плотина об «очищении», необходимом для высшего совершенства. Путь восхождения к первоединому.

Порфирий (ок.232-304 гг.) – логик неоплатонизма. Ямвлих (ум.ок.330 г.) и усиление религиозных и фантастических элементов неоплатонизма. Прокл (410-485 гг.) – систематизатор учения неоплатонизма.

Крушение Западной Римской империи. Указ императора Восточной Римской империи Юстиниана о закрытии философских школ в Афинах.

### Практическое занятие.

1. Древнегреческая предфилософия.
2. Учение Фалеса о генетическом и субстанциональном первоначале.
3. Апейрон Анаксимандра и его космология.
4. Анаксимен и его толкование первоначала.
5. Учение Гераклита о единстве космоса и непрерывной изменчивости всех его проявлений. Принцип борьбы, тождества и гармонии противоположностей.
6. Учение Пифагора о числе как первооснове всего сущего.
7. Учение Парменида об отношении бытия и мышления. Доксический космос. Отрицание Парменидом множества и движения.
8. Апоории Зенона Элейского, их логическое и диалектическое содержание.
9. Учение Эмпедокла о четырех корнях всех вещей и двух космических силах: Любви и Вражде.
10. Анаксагор о его качественная картина бесконечной вселенной.
11. Учение об атомах и пустоте Левкиппа и Демокрита.
12. Антропология софистов. Человек как социальное существо.
13. Этика Сократа. Добродетель как функция знания.
14. Теория идей Платона.
15. Платон о формах государственного устройства и его концепция идеального государства.
16. Учение Аристотеля о сущем, сущности, материи.
17. Учение Аристотеля о четырех причинах.
18. Учение Аристотеля о благе и счастье.
19. Эпикурейская философия.
20. Стоики.
21. Этика скептиков, "атараксия", проблема религии.

### Задания для самостоятельной работы.

- Что было объектом философского внимания в ранней греческой философии и когда произошло принципиальное изменение этого объекта?
- Как понималась природа в философии ранней античности?
- Можно ли считать материалистами первых греческих философов в силу того, что первоначала, называемые ими, были материальными образами?
- Какая модель времени и временных изменений свойственна ранним древнегреческим философским учениям?
- Существует ли отличие в учении о противоположностях у Гераклита и Пифагора?
- Какие основные аспекты философии можно выделить в философии Пифагора?
- Как и на каких уровнях решалась проблема гармонии у Пифагора?
- В чем отличие в трактовке бытия у элеатов и атомистов?
- Почему роль софистов в культуре и философии Древней Греции можно назвать двойственной?
- В чем смысл выражения «Познай самого себя»?
- В каком порядке располагались идеи Платона?
- Есть ли различие типа философствования у Платона и Аристотеля?
- Как решил основную проблему философии Аристотель?
- В чем отличие нравственного идеала стоиков и эпикурейцев?
- Какова суть онтологии неоплатоников?

## Тема 4. Философия средних веков (ОПК-8)

### Лекция.

Формирование феодального общества на развалинах Римской империи. Поиски универсального мировоззрения. Возникновение христианства и становление его основных догматов. Христианство и философия.

Философия патристики. Апологетика как защитная реакция христианской веры в эпоху ее преследований и становления. Отголоски взглядов стоиков в учении Тертуллиана (ок.155-222 гг.). Греческие и римские апологеты о соотношении веры и разума. Крупнейшие гностики II в.: Василид, Валентин. Влияние гностицизма на идеологию и философию христианства. Климент и Ориген из Александрии (кон. II – сер. III вв.). Синтез античной философии и христианства в каппадокийской школе (Василий Кесарийский, Григорий Назианзин, Григорий Нисский).

Аврелий Августин (354-430 гг.) как крупнейший представитель западной патристики. Философское учение Августина и его связь с платонизмом и неоплатонизмом. Философско-историческая концепция Августина. Критика "мирского" государства и учение о "государстве Божьем". Влияние Августина на последующее развитие философии феодального общества.

Неоплатоническо-христианский синтез Псевдо-Дионисия Ареопагита (вт. пол. V в.). Идея отрицательной теологии и мистико-богословские спекуляции. Учение о "небесной иерархии" и "церковной иерархии".

Античные предпосылки христианского рационализма. Северин Боэций. Логические труды Боэция. Учение о родах и видах. Предвосхищение средневековой схоластики. Опыт философии как средства духовного утешения и выживания.

Термин "схоластика", его происхождение и последующее значение. Система школ в феодальном обществе Западной Европы. Ранняя схоластика. Понимание целей и назначения философии. Философия и теология. Первый опыт рационально-схоластического богословия. Иоанн Дамаскин. Сочинение Эриугены "О разделении природы".

Классическая арабо-мусульманская философия. Ислам и мусульманская культура. Античное наследие и мусульманская цивилизация. Основные философские направления. Калам – философия в контексте спекулятивной теологии. Соотношение веры и разума, Бога и мира в философии мутазиликов и ашаритов. Атомистика калама. Проблема свободы воли в мутазилизме и ашаризме.

Фальсафа – развитие античных традиций в классической арабо-мусульманской философии. Восточный перипатетизм: аль-Кинди (ок.800-879 гг.), аль-Фараби (870-950 гг.), Ибн Сина (Авиценна) (980-1037 гг.), Ибн Баджа (1070-1138 гг.), Ибн Туфейль (1105-1185 гг.), Ибн Рушд (Аверроэс) (1126-1198 гг.). Соотношение религии и философии, политики и этики в философии восточных перипатетиков.

Суфизм – философия в контексте мусульманского мистицизма. Аль-Газали (1059-1111 гг.), Сухраварди (1155-1191 гг.), Ибн Араби (1165-1240 гг.).

Влияние классической арабо-мусульманской философии на развитие западноевропейской философской мысли.

Европейская средневековая философия. Христианство и католическая церковь. Отношение к науке и философии. Состав философского наследия античности в философии средневековья.

Главный вопрос схоластики: отношение знания к вере. Проблема универсалий. Схоластический реализм и номинализм. Ансельм и Росцелин. Компромиссный подход к решению проблемы: концептуализм П.Абеляра (1079-1142 гг.).

Зрелая схоластика. Влияние сочинений Аристотеля и арабоязычной культуры. Учение о двоякой форме истины и об общем для всех людей разуме. Зарождение естественнонаучных интересов (Роджер Бэкон).

Схоластический синтез Фомы Аквинского (1225-1274 гг.), его умеренный реализм. Томистская обработка аристотелевского наследия. Учение Фомы о бытии и его основные категории. Учение о сущности и существовании. Фома Аквинский о познании. Политические и социальные взгляды Фомы. Теория божественного происхождения государственной власти.

Августинианская версия схоластики. Иоанн Дунс Скот (ок. 1266-1308 гг.). Решение Скотом проблемы веры и разума. Различие предметов религии и философского знания.

Кризис схоластики. Экспансия номинализма в XIV-XV вв. Уильям Оккам (ок. 1300-1349 гг.). Конец схоластики.

### **Практическое занятие.**

1. Социально-исторические и теоретические предпосылки неоплатонизма.
2. Учение Плотина о трех ипостасях и эманации.
3. Афинский неоплатонизм.
4. Ранняя христианская философия. Аврелий Августин
5. Философия Боэция
6. Учение Дионисия Ареопагита о видах теологии; диалектика и мистика в богопознании.
7. Проблема соотношения Бога и мира; теодицея.
8. Возникновение и развитие схоластической философии в Западной Европе (VI-XII в.).
9. Иоанн Скот Эриугена. Его трактовка веры и разума. Учение о диалектике. Пантеистическая онтология Эриугены.
10. Ансельм Кентерберийский и оформление схоластики. Схоластический реализм Ансельма.
11. Концепция Бога в учении Ансельма и доказательство Его Бытия.
12. Расцвет схоластической философии в Западной Европе (XIII в.)
13. Закат схоластической философии XIII-XIV вв.
14. Философские воззрения Роджера Бэкона.
15. Метафизика Иоанна Дунса Скота.
16. Сенсуализм и номинализм Уильяма Оккама. Теория двух истин.

#### **Задания для самостоятельной работы.**

- Особенности средневековой христианской философии.
- Периодизация средневековой философии.
- Патристика, синтез христианства и греческой философии.
- Бог, мир и человек в учении Бл.Августина.
- Вечность и время в понимании Бл.Августина.
- Разум и вера. Проблема теодицеи.
- Августин об обществе и истории.
- Философия Боэция. Особенности схоластического метода.
- Схоластика: общая характеристика, периодизация, систематизация школ.
- Спор номинализма и реализма об универсалиях.
- Доказательства бытия Бога. Религиозно-философские системы Альберта Великого, Ансельма Кентерберийского.
- Концептуализм Пьера Абеляра.
- Этическая доктрина Абеляра.
- Учение Фомы Аквинского о разуме и вере, сущности и существовании.
- Христианские идеалы устройства государства и правовых отношений.
- Православно-христианская философия Византии.
- Арабская средневековая философия. Философия Ибн-Рушда (Аверроэса).
- Философские взгляды Ибн-Сины (Авиценна).

### **Тема 5. Философия эпохи Возрождения (ОПК-8)**

#### **Лекция.**

Понятия "культура Возрождения" и "гуманизм". Данте (1265-1321) и Петрарка (1304-1374) как первооткрыватели возрожденческого гуманизма. Антиклерикализм гуманистов. Учение о человеке Пико де ла Мирандолы (1463-1494). Обратная сторона гуманизма: гедонизм Лоренцо Валлы (1407-1457).

Неоплатонический этап в развитии философии Возрождения. Флорентийский платоник Марсилио Фичино (1433-1499). Пьетро Помпонаци (1462-1525).

Николай из Кузы (1401-1464 гг.) как последний философ средневековья и первый философ Нового времени. Пантеизм Николая и решение им проблемы отношения Бога к миру. Космологические взгляды Кузанца, выдвижение им идеи бесконечности Вселенной и ее важнейшее мировоззренческое значение. Диалектическое учение о "совпадении противоположностей". Концепция "учёного незнания" Кузанца.

Христианский гуманизм Эразма Роттердамского. Возникновение натурфилософии в эпоху Возрождения, ее теоретические и идейные источники. Бернардино Телезио (1509-1588 гг.), особенности его натуралистического истолкования природы.

Николай Коперник (1473-1543 гг.). Книга "Об обращении небесных сфер" (1543 г.). Элементы аристотелевско-теологического понимания вселенной в космологических взглядах Коперника. Джордано Бруно (1548-1600 гг.). Пантеистический характер его мировоззрения. Учение о мире и его началах. Теология Бруно.

Естественнонаучное направление в философии эпохи Возрождения и его отличие от натурфилософии. Леонардо да Винчи (1452-1519) о познании и опыте.

Николай Коперник и Галилео Галилей (1564-1642 гг.) как крупнейшие ученые конца эпохи Возрождения. Утопическая мысль в культуре Возрождения (Т. Мор и Т. Кампанелла).

Реформация: причины, содержание и сущность (М. Лютер, и Ж. Кальвин).

Социальная философия эпохи Возрождения (Н.Макиавелли). "Опыты" М.Монтеня. Мистический пантеизм Томаса Мюнцера и теософия Якова Беме.

Джамбаттисто Вико (1668-1744 гг.) и его теория круговорота в истории.

### **Практическое занятие.**

1. Характерные черты философии эпохи Возрождения.
2. Гуманизма эпохи Возрождения, его основные представители.
3. Натурфилософия эпохи Возрождения, ее основные особенности, рождение новой науки (Н.Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).
4. Диалектические идеи Н. Кузанского.
5. «Героический энтузиазм" Дж. Бруно.
6. Религиозные и этические идеи М. Лютера и Ж. Кальвина.
7. Философия Э. Роттердамского.
8. М. Монтень о мире и человеке.
9. Социально-правовое учение Н.Макиавелли: идеал сильного государства, примата политических целей над нормами морали, стратегия и тактика деятельности правителя и т.д.
10. Социально-политические и правовые идеи "Утопии" Т. Мора: государственного устройства, форм собственности, социальной справедливости, правовых отношений.

### **Задания для самостоятельной работы.**

- Основные черты философии эпохи Возрождения.
- Антропоцентрический характер философии Возрождения. Гуманизм и проблема человеческой индивидуальности.
- Натурфилософия эпохи Возрождения.
- Рождение новой науки (Н.Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).
- Диалектические идеи Н. Кузанского.
- Учение о строении космоса Джордано Бруно, его гносеология и взгляды на религию.
- «Героический энтузиазм" Дж.Бруно.
- Религиозные и этические идеи М. Лютера и Ж. Кальвина.
- Христианский гуманизм Э. Роттердамского.

- Философские взгляды М.Монтеня.
- Социально-правовое учение Н.Макиавелли: идеал сильного государства, примата политических целей над нормами морали, стратегия и тактика деятельности правителя и т.д.
- Социально-политические и правовые идеи "Утопии" Т. Мора: государственного устройства, форм собственности, социальной справедливости, правовых отношений.

## **Тема 6. Рационализм и эмпиризм в философии XVII – начало XVIII в. (ОПК-8)**

### **Лекция.**

Новые общественные отношения в Европе. Дальнейший прогресс экспериментального и математического естествознания. Успехи механики, отделение ее от философии.

Исаак Ньютон (1642-1727 гг.) и его роль в развитии механики и математики. Философский смысл законов механики Ньютона и проблема отношений между пространством и материей. Методология Ньютона, его деизм.

Фрэнсис Бэкон (1561-1626 гг.). Общественный идеал Бэкона в его сочинении "Новая Атлантида". Критика Бэконом схоластической учености. Учение Бэкона о заблуждениях человеческого ума («идолах»). Цель знания по Бэкону. Его отношение к учению о "двух истинах". Задача "великого восстановления наук". Учение Бэкона о соотношении теории и практики, о светоносных и плодоносных опытах. Бэконовская классификация наук. Бэкон о трех путях познания и проблема соотношения эмпиризма и рационализма. Основные принципы индуктивного метода Бэкона, его историческое значение.

Рене Декарт (1596-1650 гг.). Критика Декартом схоластики и определение им новых задач философии. Проблема достоверного знания и основные правила рационалистического метода. Учение Декарта о врожденных идеях, интеллектуальной интуиции и дедукции как основных элементах (принципах) его метода. Три рода идей по Декарту. Дуализм Декарта. Соотношение философии и наук. Космогоническая концепция Декарта. Деизм Декарта. Физиология и психофизиологическая проблема. Особенности рационализма Декарта и роль картезианства в истории философии.

Пьер Гассенди (1592-1650 гг.). Материализм Гассенди и его особенности. Обращение к античному атомизму. Сенсуализм Гассенди и критика им теории врожденных идей. Взгляд Гассенди на пространство и время. Этика Гассенди.

Блез Паскаль как ученый, философ–моралист и религиозный мыслитель. "Мысли" Паскаля о сущности человека.

Томас Гоббс (1588-1679 гг.) как продолжатель бэконовского материализма. Гоббс о предмете философии. Теория познания Гоббса. Сенсуалистическая основа теории познания Гоббса и его номинализм. Классификация, определение, индукция (анализ) и дедукция (синтез) как этапы процесса познания. Антропология и психология Гоббса. Социологическая концепция Гоббса. Гоббс о человеческой природе и проблеме свободы. Его учение о "естественном" и "гражданском" состоянии. Теория "общественного договора" и происхождения государства. Религия и церковь как средства укрепления государственной власти.

Бенедикт Спиноза (1632-1677 гг.). Философский монизм Спинозы. Учение Спинозы о субстанции, атрибутах и модусах. Проблема взаимоотношения субстанции и атрибутов, субстанции и модусов. Природа "творящая" и "сотворенная". Критика Спинозой телеологии. Теория познания Спинозы. Рационализм Спинозы и его геометрический метод. Этические воззрения и социологические взгляды Спинозы.

Готфрид Лейбниц (1646-1716 гг.). Философская эволюция Лейбница. Метафизика и диалектика в философии Лейбница. Проблема «врожденных идей» и учение об "истинах разума" и "истинах факта". Критерии истинности. Монадология Лейбница. Учение об иерархии душ и концепция предустановленной гармонии. Теодицея.

Джон Локк (1632-1704 гг.). Критика Локком учения о врожденных идеях. Учение об опыте как единственном источнике знания. Учение Локка о природе. Проблема существования материальной и духовной субстанции. Критика Локком философского понятия субстанции. Деление идей на простые и сложные. Деление простых чувственных идей на идеи первичных и идеи вторичных качеств. Проблема объективности содержания вторичных качеств. Политические взгляды Локка.

Джордж Беркли (1685-1763) о природе общих понятий и субъективной природе качеств. Понятия материи и духовной субстанции.

Давид Юм (1711-1776 гг.). Содержание понятий: "впечатления" и "идеи" в философии Юма. Юм о трех видах ассоциативной связи между идеями: по сходству, по смежности в пространстве и последовательности во времени, по причинно-следственному порядку. Принятие Юмом закона казуальных связей в психологии. Критика Юмом понятия объективной причинности. Критика Юмом понятий "сила" и "субстанция". Тратовка Юмом "человеческой природы".

### **Практическое занятие.**

1. Социально-исторические и научные предпосылки философии Нового времени.
2. Проблема метода познания в философии - рационализм и эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).
3. Сенсуалистическое направление в философии Нового времени и критическая реакция на него (Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).
4. Социально-политические концепции в философии Нового времени (Т. Гоббс. Дж. Локк).

### **Задания для самостоятельной работы.**

- Как Ф. Бэкон понимает индукцию?
- Каковы, по Декарту, критерии истинности?
- В чем суть дуализма Декарта?
- Каковы представления Декарта о познавательном процессе?
- Как Гоббс понимает предмет философии?
- Что Гоббс называет "естественным состоянием" человеческого рода?
- Как Спиноза понимает субстанцию?
- В чем, по Локку, отличие "первичных" от "вторичных" качеств?
- Что Лейбниц понимал под монадами?
- Что такое "истины разума" и "истины факта"?
- Что Беркли понимает под "идеями"?
- Как Юм понимает "опыт"?
- В чем суть "деизма разума" Вольтера?
- Как Руссо понимал "общественный договор"?
- Каковы, по Ламетри, атрибуты материи?
- Каковы основные идеи трансформистско-материалистического учения Дидро о природе?
- Каково гольбаховское определение материи?
- Как Гольбах понимает движение?

## **Тема 7. Философия французского Просвещения (ОПК-8)**

### **Лекция.**

Жюльен Ламетри (1709-1751 гг.) как родоначальник французского материализма. Идея всеобщего развития органической природы. Ламетри о моральной "оправданности" наслаждений. Социально-политические взгляды Ламетри. Сенсуализм и эмпиризм Этьена Боно Кондильяка (1714-1780 гг.). Жизнь и деятельность Франсуа Мари Аруэ Вольтера (1694-1778 гг.), влияние на него Локка и Юма. Антиклерикализм и религия разума. Политические взгляды Вольтера. Дени Дидро (1713-1784 гг.) о постоянном "беспокойстве" материи. Эволюционные догадки Дидро. Живые организмы как совокупности относительно самостоятельных органов. Диалектические мысли Дидро о взаимодействии ощущений и рассудка в познании. Полемика с Гельвецием. Элементы диалектики в "Племяннике Рамо". Сенсуалистическая этика Дидро.

Клод Гельвеций (1715-1771 гг.) как создатель этической и социологической системы взглядов во французском просвещении. Человеческая природа как совокупность неизменных потребностей. Равенство людей от природы. Теоретико-познавательный сенсуализм Гельвеция как предпосылка его социологического учения. История как процесс постепенного совершенствования разума людей.

Поль Гольбах (1723-1789 гг.) – систематизатор мировоззрения французских материалистов. Структура труда "Система природы". Определение "материи" и движения как способа ее бытия. Фаталистический детерминизм Гольбаха. Теория познания Гольбаха. Буржуазно-просветительский атеизм Гольбаха. Его представления о причинах возникновения религии и путях ее преодоления. Отношение Гольбаха к деизму.

Социальная философия французского Просвещения. Жан-Жак Руссо (1712-1776 гг.). «Естественное состояние» и «общественный договор» в интерпретации Руссо. Идеи Руссо в истории философии.

### **Практическое занятие.**

1. Философия французского Просвещения и ее влияние на духовную жизнь общества (Ф. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ж. Ламетри, К. Гельвеций, П. Гольбах, Ж.А. Кондорсе, Ш. Монтескье).
2. Идея нравственного прогресса в немецком Просвещении (Г. Э. Лессинг, И. Гердер).

### **Задания для самостоятельной работы.**

- Каковы наиболее значительные представители гуманистического антропоцентризма?
- В чем причины возрождения интереса к платонизму в Италии 15 века?
- Каковы особенности пантеистического синкретизма флорентийских платоников 15 в. и как они понимали взаимоотношения философии и религии?
- Как трактует Николай Кузанский понятие Бога? Какова его пантеистическая онтология?
- Какова трактовка человека Николаем Кузанским и в чем гносеологический смысл названия его основного произведения "Об ученом незнании"?
- Как решал проблему соотношения морали и политики Макиавелли? Что означает термин "макиавеллизм" в прошлом и настоящем?
- В чем суть гуманизма Эразма Роттердамского в его "философии Христа"?
- В чем суть христианского гуманизма и критицизма Томаса Мора и как они отразились в проекте его государства Утопия?
- Каков характер скептицизма Мишеля Монтеня?
- Каковы источники и идеи лютеранства в его отличии от католицизма?
- В чем мировоззренческое значение гелиоцентрической системы Коперника?
- Что общего и различного в натурфилософии Ренессанса и античной натурфилософии?
- В чем суть пантеистической и органистической натурфилософии Дж.Бруно?
- Каков идеал социальной философии Кампанеллы и в чем его отличие от идеала Томаса Мора?

## **Тема 8. Классическая немецкая философия (ОПК-8)**

### **Лекция.**

Своеобразие экономического и политического развития Германии в конце XVIII – начале XIX вв. Основные черты немецкого Просвещения XVIII в. Иоганн Г. Гердер. (1744-1803 гг.) как зачинатель немецкого Просвещения. Фридрих Шиллер (1759-1805 гг.) и его эстетические идеи. Иоганн Вольфганг Гете (1749-1832 гг.) как мыслитель-энциклопедист.

Иммануил Кант (1724-1804 гг.) как родоначальник немецкой классической философии. Естественнаучные идеи Канта в "докритический" период. Космогония Канта и ее значение в истории науки. Переход Канта на позиции "критической философии". Явления и "вещи в себе". Типология знания по Канту. Проблема синтетических суждений априори. Понятия трансцендентного и трансцендентального. Учение Канта о трансцендентальном знании и об априорности формы знания. Проблема пространства и времени. Трансцендентальная логика и ее отношение к формальной логике. Трансцендентальная дедукция категорий рассудка. Проблема категории причинности в философии Канта. Понятие трансцендентальной апперцепции. Кант о трех способах употребления рассудка. Антиномии космологической идеи.

"Критика практического разума". Два вида императивов в этике. Этика категорического императива. Понятие долга. Человеческая личность как ценность. Проблема свободы в философии Канта. Религия и мораль в этике Канта.

"Критика способности суждения" как попытка преодолеть разрыв между миром сущего и миром должного. Аналитика прекрасного. Антиномия вкуса. Телеология. Учение Канта о художественном гении. Человеческая личность как эстетический идеал. Учение о возвышенном. Социально-политические и правовые воззрения Канта. Учение о государстве и проблема вечного мира.

И.Г.Фихте (1762-1814 гг.) как критик философии Канта. Единство самосознания и попытка соединить его с идеей развития. Проблемы теории и практики, свободы и необходимости у Фихте. Фихтеанское понимание философии как наукоучения. Проблема знания. Этика Фихте. Его учение об "идеальном" государстве и свободе.

Ф.В. Шеллинг (1775-1854 гг.). "Философия тождества" как попытка преодоления разрыва между субъективным и объективным. Проблема бессознательного абсолюта. Гносеологические проблемы в философском учении Шеллинга. Проблема свободы и необходимости. Идея исторического развития правового строя. Этические взгляды и эстетика Шеллинга.

Философское учение Г.В.Ф.Гегеля (1770-1831 гг.). Гегель о трех отношениях мысли к действительности. Тождество бытия и мышления как исходный пункт построения гегелевской системы. Структура философской системы Гегеля, ее основные разделы. Основные положения "Феноменологии духа". проблемы гносеологии и истории познания. Проблема "отчуждения" духа. "Наука логики" Гегеля. Учение о бытии, сущности, понятии. Основные черты гегелевской диалектики: "снятие", отрицание отрицания, триадизм и т.д. Гегель о тождестве диалектики, логики и теории познания, о соотношении абстрактного и конкретного, логического и исторического, теории и практики. Основные черты натурфилософии Гегеля. Соотношение субъективного, объективного и абсолютного духа. Ключевые идеи гегелевской философии истории. Философия права.

Младогегельянство. Отношение к диалектике Гегеля. Младогегельянская критика христианской религии и различия этой критики в сочинениях Давида Штрауса и Бруно Бауэра. Философский индивидуализм и анархизм Макса Штирнера. Разложение младогегельянского течения.

Опыт преодоления немецкой философской классики (XIX в.). Поиск новых путей философствования. Основные направления после гегелевской философии.

Антропологический материализм Л. Фейербаха (1804 – 1872 г.). Особенности фейербаховской критики религии. Взгляды Фейербаха на эволюцию религии. Антропологическая этика любви Фейербаха. Фейербах как критик Гегеля и его проект философии будущего.

### **Практическое занятие.**

1. Немецкая классическая философия как эпоха в развитии философской мысли
2. И. Кант – родоначальник немецкой классической философии
3. Философия И. Фихте.
4. Философия Ф. Шеллинга
5. Философия Г. Гегеля – апогей немецкого идеализма.
6. Антропологический материализм Ф. Фейербаха.
7. Историческое значение немецкой классической философии.

### **Задания для самостоятельной работы.**

- Какой смысл вкладывает Кант в понятия «трансцендентальное» и «трансцендентное» ?
- Какова структура «Критики чистого разума»?
- Что такое, по Канту, «вещь сама по себе» ?

Каковы взгляды Канта на пространство и время?

- Что такое трансцендентальная диалектика?
- Каковы основоположения наукоучения Фихте?
- Как Шеллинг понимал «мировую душу»?
- Каковы основные разделы «Системы трансцендентального идеализма» Шеллинга?
- Каковы основные разделы философской системы Гегеля?
- Как Гегель трактует логику?
- Что такое, по Гегелю, «абсолютная идея»?
- Какова, по Фейербаху, сущность религии?

## **Тема 9. Постклассическая европейская философия середины XIX – начала XX вв. (ОПК-8)**

### **Лекция.**

Философия А. Шопенгауэра (1788-1860). В поисках исходного философского принципа. Критика натурализма и спекулятивного идеализма. Истолкование мира как нашего представления о нем. "Закон достаточного основания" как ограничитель агностицизма. Четвероякое измерение закона достаточного основания (причинность, мотивация, бытие и логический смысл). "Мировая воля" как первопричинное основание сущего. Иерархичность мирового целого. Основные ступени объективации: неорганическая, органическая, интеллектуальная. Этика Шопенгауэра и ее модусы. Пессимизм философской этики: страдание - сквозное измерение человеческого существования. Эстетическое созерцание как способ избавления от страдания.

Экзистенциальный вызов гегельянству: С. Кьеркегор (1813-1855).

Ирония как приём свободного от догматизма мышления. Человек как первичный объект экзистенциального осмысления. Ключевое измерение человека – вера, а не разум (познание). "Рыцарь веры" как олицетворение подлинного человека. Единичность и неповторимость человека как верующего существа. Трагическое положение человека между спасением и смертью. Три стадии в эволюции человеческой души: эстетическая, этическая, религиозная. Экзистенциальная "логика" перехода от одной стадии к другой. Условия обретения душой своей сокровенной сущности: имманентность, внезапность, состояние "страха и трепета".

Позитивистская реакция на спекулятивную философию. Мировоззрение О. Конта (1798–1857) как "эмпирический критицизм" (Вл. Соловьев). Исходные установки позитивистской доктрины Конта. Соотношение закона и факта. Позитивистское истолкование закона: закон есть упорядоченное сцепление фактов. Контовское понятие причины: причина – внутренняя природа фактов и законов. Сведение философии к познанию законов, постигаемых наукой. Философия как обобщенный образ научного знания. Контовский "универсальный закон развития человеческого духа". Три фазы духовного развития человечества: теологическая, метафизическая, позитивная. Социологический проект Конта. Утопическая модель государства платоновского типа.

Британская версия позитивизма. Учение Дж.С. Милля (1806–1873). Логико–методологическая модель позитивизма Милля. Ограничение теоретической проблематики пределами феноменов. Сведение философии к логике, к науке о методах разыскания истины. Преодоление границ логики Аристотеля. Связь логики с теорией познания. Постановка вопроса о методологии гуманитарных наук. Два метода познания социальных явлений: метод синтетико–дедуктивного предположения и метод конкретно–исторической верификации. Миллевское понимание гражданской свободы. Этика Милля: утилитаризм. Отношение Милля к религии.

Позитивизм Г. Спенсера (1820–1903 гг.). Исходная теоретическая установка Спенсера: примирение науки и религии, знания и веры. Отрицание метафизики с ее притязаниями на познание первых и последних истин. Основная задача философии – открытие универсального закона, связывающего все доступные нашему опыту явления. Эволюционная теория Спенсера. Три конститутивные силы в механизме эволюционного процесса: сила интегративная, сила дифференцирующая, сила таксономирующая (нормативно–примирающая). «Органистическое» понимание природы социальных явлений. Борьба за существование как закон социально–исторического развития. Философия «переоценки всех ценностей» Ф. Ницше (1844–1900). Предвосхищение неклассических типов философствования. Первичность жизни по отношению к материи и духу. Отрицание онтологического дуализма. Фундаментальные характеристики жизни: субстанциальность, иррациональность, демиургичность, спонтанность и первичность. Исключение из мирового становления эволюции и прогресса. Приоритет «преобразования» перед развитием. Отрицание целесообразности в мировом процессе. Философская мифологема «вечного возвращения». Проблема человека в свете ницшеанской «философии жизни». Ницшеанский идеал совершенного человека («нового человека»). Понятие «иммориализма» в учении Ницше. Критика традиционной (в том числе христианской) морали как «морали рабов». Идеологема «морали господ».

### **Практическое занятие.**

1. Философские идеи А. Шопенгауэра.
2. Философия С. Кьеркегора.
3. Философские идеи Ф. Ницше.
4. Неокантианство (Марбургская и Баденская школы).
5. «Первый» позитивизм (О.Конт, Г. Спенсер, Д.-С. Милль).

### **Задания для самостоятельной работы.**

- Как Шопенгауэр относился к философским концепциям Канта и Гегеля?
- Охарактеризуйте двухуровневую онтологию Шопенгауэра.
- Каковы особенности социальной философии Шопенгауэра?
- Какова типа философия противопоставляет Кьеркегор гегелевской метафизике?
- Какие три стадии человеческого бытия выделяет Кьеркегор?
- Как определяет Кьеркегор веру и грех?
- Какова структура и содержание «Курса позитивной философии» Конта?
- Каковы исторические условия возникновения эмпириокритицизма?
- В чем заключается критика Ницше предшествующей философии?
- Выделите основные положения учения о власти Ницше.
- Какое обоснование приводит Ницше формулы для величия человека?
- В чем суть переоценки всех ценностей Ницше?
- Что понимает Дильтей под «жизнью»?
- Каковы предмет и задачи «описательной психологии» Дильтея?

## **Тема 10. Философско-культурологические концепции философии XX века (ОПК-8)**

### **Лекция.**

Апполоновская, фаустовская и магическая душа в «Закате Европы». Понятие культуры. Идея циклического развития обще-

ства, антиисторизм Шпенглера. Концепция цивилизации. Общий кризис капитализма, или «Закат Европы»? Философия жизни О.

Шпенглера. Философия истории О. Шпенглера. «Пруссачество и социализм». Шпенглер о классовой (сословной) структуре общества.

Фашистская «философия жизни».

Философия трагедии Г. Зиммеля: трансцендентность жизни и индивидуальный закон существования. Философия культуры:

жизнь и культура. Зиммель о конфликте современной культуры. Проблемы философии истории. Философские основания теоретической социологии Зиммеля. Социология как наука о “бытии-обществе”, о формах общественности. Зиммель о “формальной” и “философской” социологии.

### **Практическое занятие.**

О.Шпенглер (1880-1936) и его концепция замкнутых культурных циклов.

Культура как организм.

Смысл понятия «душа культуры».

Причинность и судьба.

Аполлоновская, магическая и фаустовская культуры.

Культура и цивилизация.

Мифология и физиогномика.

Критика Шпенглером европоцентризма.

Анализ кризиса европейской

цивилизации в книге «Untergang des Abendlandes» (русский перевод - «Закат Европы»).

Его философия техники. Шпенглер и «пруссский социализм».

## **4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства**

### **4.1. Распределение баллов:**

#### **1 семестр**

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

#### **Распределение баллов по заданиям:**

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
--------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------	--------------------------------------

1.	Предмет и задачи истории философии	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
----	------------------------------------	---------------	----	---

Контроль ная работа	20	<p>Две контрольных по 10 баллов. На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p> <p>Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
---------------------------	----	---

		Реферат(контроль ный срез)	<p>10</p> <p>Выполнение письменных работ (рефератов) предполагает ряд критериев:</p> <p>а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей; в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. е) полнота и глубина знаний по теме; ж) обоснованность способов и методов работы с материалом; з) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>- Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования</p> <p>- Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.</p> <p>9-10 баллов начисляется, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>6-8 баллов основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3-5 балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>1-2 балла – тема не раскрыта, работа была использована из сети интернет.</p> <p>Баллы не начисляются, если вышеперечисленные требования не были соблюдены.</p>
--	--	----------------------------------	--

2.	Философия Древнего Востока (Индия, Китай)	Собеседование	20	<p>Два собеседования по 10 баллов. Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
----	---	---------------	----	---

Контроль ная работа	20	<p>Две контрольных работы по 10 баллов. На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p> <p>Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
---------------------------	----	--

	Другие формы контроля (контрольный срез)	10	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата.</p> <p>10 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>8-9 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5-7 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной науки последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3-4 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1-2 балла - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
3.	Посещаемость	10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
4.	Премиальные баллы	20	<p>Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- собеседование по книгам из списка научно-популярной и художественной литературы. – 20 баллов;</li> <li>- участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 15 баллов;</li> <li>- чтение и аннотирование статей по тематике курса представляет собой краткое описание (1 лист стандартного текста) основных идей и целей конкретной научной статьи. Каждая статья оценивается в 2 балла.</li> </ul>
5.	Итого за семестр	100	

## 2 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

## Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Античная философия	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
		Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 10 вопросов. По 1 баллу за каждый верный ответ.

		Контроль ная работа	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
2.	Философия средних веков	Собесе- дование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>

Реферат	10	<p>Выполнение письменных работ (рефератов) предполагает ряд критериев:</p> <p>а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей; в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. е) полнота и глубина знаний по теме; ж) обоснованность способов и методов работы с материалом; з) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>- Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования</p> <p>- Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.</p> <p>9-10 баллов начисляется, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>6-8 баллов основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3-5 балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>1-2 балла – тема не раскрыта, работа была использована из сети интернет.</p> <p>Баллы не начисляются, если вышеперечисленные требования не были соблюдены.</p>
---------	----	--

		<b>Контрольная работа(контрольный срез)</b>	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
3.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
4.	Премияльные баллы		20	<p>Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- собеседование по книгам из списка научно-популярной и художественной литературы. – 20 баллов;</li> <li>- участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 15 баллов;</li> <li>- чтение и аннотирование статей по тематике курса представляет собой краткое описание (1 лист стандартного текста) основных идей и целей конкретной научной статьи. Каждая статья оценивается в 2 балла.</li> </ul>
5.	Ответ на экзамене		30	<p>10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно»</p> <p>18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо»,</p> <p>25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».</p>
6.	Итого за семестр		100	

### 3 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премияльные баллы – 20 баллов

## Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Философия эпохи Возрождения	Собеседование	20	<p>Два собеседования по 10 баллов. Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>

Реферат	10	<p>Выполнение письменных работ (рефератов) предполагает ряд критериев:</p> <p>а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей; в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. е) полнота и глубина знаний по теме; ж) обоснованность способов и методов работы с материалом; з) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>- Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования</p> <p>- Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.</p> <p>9-10 баллов начисляется, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>6-8 баллов основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3-5 балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>1-2 балла – тема не раскрыта, работа была использована из сети интернет.</p> <p>Баллы не начисляются, если вышеперечисленные требования не были соблюдены.</p>
---------	----	--

		<p><b>Контрольная работа(контрольный срез)</b></p>	<p>10</p> <p>На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
--	--	--	--

2.	Рационализм и эмпиризм в философии XVII – начало XVIII в.	Собеседование	20	<p>Два собеседования по 10 баллов. Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
----	---	---------------	----	---

Контрольная работа(контрольный срез)	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p> <p>Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
--------------------------------------	----	---

	Реферат	20	<p>Два реферата по 10 баллов. Выполнение письменных работ (рефератов) предполагает ряд критериев:</p> <p>а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей; в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. е) полнота и глубина знаний по теме; ж) обоснованность способов и методов работы с материалом; з) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>- Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования</p> <p>- Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.</p> <p>9-10 баллов начисляется, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>6-8 баллов основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3-5 балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>1-2 балла – тема не раскрыта, работа была использована из сети интернет.</p> <p>Баллы не начисляются, если вышеперечисленные требования не были соблюдены.</p>
3.	Посещаемость	10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
4.	Премиальные баллы	20	<p>Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- собеседование по книгам из списка научно-популярной и художественной литературы. – 20 баллов;</li> <li>- участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 15 баллов;</li> <li>- чтение и аннотирование статей по тематике курса представляет собой краткое описание (1 лист стандартного текста) основных идей и целей конкретной научной статьи. Каждая статья оценивается в 2 балла.</li> </ul>
5.	Итого за семестр	100	

## 4 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

## Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Философия французского Просвещения	Собеседование	20	<p>Два собеседования по 10 баллов. Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>

		<p><b>Контрольная работа(контрольный срез)</b></p>	<p>10</p> <p>На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
--	--	--	--

2.	Классическая немецкая философия	Собеседование	20	<p>Два собеседования по 10 баллов. Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
----	---------------------------------	---------------	----	---

		<b>Контрольная работа(контрольный срез)</b>	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
3.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
4.	Премияльные баллы		20	<p>Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- собеседование по книгам из списка научно-популярной и художественной литературы. – 20 баллов;</li> <li>- участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 15 баллов;</li> <li>- чтение и аннотирование статей по тематике курса представляет собой краткое описание (1 лист стандартного текста) основных идей и целей конкретной научной статьи. Каждая статья оценивается в 2 балла.</li> </ul>
5.	Ответ на экзамене		30	<p>10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно»</p> <p>18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо»,</p> <p>25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».</p>
6.	Итого за семестр		100	

### 5 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премияльные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

## Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Постклассическая европейская философия середины XIX – начала XX вв.	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>

Контроль ная работа	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
---------------------------	----	--

		Другие формы контроля (контрольный срез)	<p>10</p> <p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата</p> <p>10 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>8-9 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5-7 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной науки последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3-4 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1-2 балла - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
--	--	--	--

2.	Философско-культурологические концепции философии XX века	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
		<b>Контрольная работа(контрольный срез)</b>	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 60 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере;</li> <li>- к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления;</li> <li>- к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат.</li> </ul> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>15-17 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>10-14 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>6-9 баллов – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>5 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>

	Реферат	10	<p>Выполнение письменных работ (рефератов) предполагает ряд критериев:</p> <p>а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей; в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. е) полнота и глубина знаний по теме; ж) обоснованность способов и методов работы с материалом; з) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>- Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования</p> <p>- Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.</p> <p>9-10 баллов начисляется, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>6-8 баллов основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3-5 балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>1-2 балла – тема не раскрыта, работа была использована из сети интернет.</p> <p>Баллы не начисляются, если вышеперечисленные требования не были соблюдены.</p>
3.	Посещаемость	10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
4.	Премиальные баллы	20	<p>Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- собеседование по книгам из списка научно-популярной и художественной литературы. – 20 баллов;</li> <li>- участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 15 баллов;</li> <li>- чтение и аннотирование статей по тематике курса представляет собой краткое описание (1 лист стандартного текста) основных идей и целей конкретной научной статьи. Каждая статья оценивается в 2 балла.</li> </ul>

5.	Ответ на экзамене	30	10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
6.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

## 4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

### Другие формы контроля

#### Тема 2. Философия Древнего Востока (Индия, Китай)

Этика пурва - мимансы.

"Брахма - сутра" Бадараяны и ее роль в истории веданты.

Вишишта - адвайта Рамануджи.

Обоснование адвайты в "Мандукья - карике" Гаудапады.

Адвайта - веданта Шанкары.

Критика адвайты в работах Рамануджи.

Двайта - веданта Мадхвы.

Веданта и буддизм.

Древнеиндийский атомизм.

Учение об элементах в древнеиндийской философии.

Основные концепции причинности в древнеиндийской философии.

Учение об источниках знания в главных школах индийской философии.

Атеистические тенденции в древнеиндийской философии.

Учение о человеке в веданте.

Учение о человеке в буддизме.

Учение о человеке в санкхье.

Учение о человеке в йоге.

Учение о человеке в ньяя - вайшешике.

Философские взгляды Рам Мохан Рая.

#### Тема 9. Постклассическая европейская философия середины XIX – начала XX вв.

Философские идеи А. Шопенгауэра.

Философия С. Кьеркегора.

Философские идеи Ф. Ницше.

Неокантианство (Марбургская и Баденская школы).

«Первый» позитивизм (О.Конт, Г. Спенсер, Д.-С. Милль).

## Контрольная работа

### Тема 1. Предмет и задачи истории философии

- 1 Как переводится с греческого языка слово «философия» ?
2. Кто впервые употребил слово «философия» и назвал себя «философом»?
3. Определите время возникновения философии.
- 4 Перечислите функции философии?
- 5 Дайте определение понятиям: мировоззрение, онтология, гносеология, антропология, аксиология, этика.
- 6 В чём суть основного вопроса философии?

### Тема 2. Философия Древнего Востока (Индия, Китай)

Ведийская предфилософия.  
 Зарождение философских идей в Упанишадах.  
 Учение о мире и человеке в Упанишадах.  
 Психология и этика Упанишад.  
 "Бхагавадгита" и ее роль в истории веданты.  
 Этическое учение "Бхагавадгиты".  
 Средневековые и неоведантистские интерпретации "Бхагавадгиты".  
 Материалистическое учение локаятиков (черваков).  
 Философское учение джайнизма.  
 Джайнистская теория познания.  
 Этика джайнизма.  
 Философские идеи раннего буддизма.  
 Философия вайбхашиков.  
 Философия саутрантиков.  
 Философия йогачаров.  
 Философия мадхьямиков.  
 Философское учение вайшешики.  
 Теория познания ньаи.  
 Философия санкхьи.  
 Психология и этика йоги.  
 Теория познания пурва - мимансы.

### Тема 3. Античная философия

Милетская школа и проблема первоначала бытия.  
 Мифологическое и философское у Гераклита.  
 Проблема познаваемости мира в ранней древнегреческой философии.  
 Проблема бытия и небытия у Парменида.  
 Проблема числовой структуры мироздания и пифагорейцы.  
 Проблема пространства, времени и движения у Зенона.  
 Проблема единства и множества в ранней древнегреческой философии.  
 Этическая проблематика в древнегреческой предфилософии и ранней философии (протофилософии).  
 Проблема чувственного и рационального познания в ранней греческой философии.  
 Проблема строения вещества у Эмпедокла и Анаксагора.

Проблема бытия и мышления в ранней греческой философии.

Атомизм Левкиппа - Демокрита.

Проблема прерывности и непрерывности в ранней античной философии.

Проблемы диалектики движения, пространства и времени у Зенона.

Проблема бесконечности и конечности вселенной у ранних древнегреческих философов.

Проблема случайности

#### Тема 4. Философия средних веков

- Философия Боэция.
- Поставка проблемы универсалий. Книга "Утешение философией": теизм Боэция, проблема судьбы, предопределения и человеческой свободы.
- Ранняя христианская философия. Аврелий Августин. Проблема отношения Бога, мира и человека у Августина. Учение Августина о божественной благодати и его моральная доктрина.
- Философия истории: учение "двух градах" (государствах).
- Становление христианской философии. Александрийская богословская школа.
- Учение Оригена как попытка синтеза христианского вероучения с Неоплатонизмом. Латинская апологетика. Тертуллиан

#### Тема 5. Философия эпохи Возрождения

Натурфилософия эпохи Возрождения, ее основные особенности, рождение новой науки (Н.Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).

#### Тема 6. Рационализм и эмпиризм в философии XVII – начало XVIII в.

Проблема субстанции в рационалистической метафизике Р. Декарта, Б.Спинозы, Г. Лейбница.

Фр.Бэкон. Индуктивный метод. Учение о «формах» и «природах».

Т. Гоббс и Д. Локк о государстве и естественных правах человека.

Общая структура «Критики чистого разума», ее основные разделы.

#### Тема 7. Философия французского Просвещения

В чем суть пантеистической и органистической натурфилософии Дж.Бруно? натурфилософии?

Что общего и различного в натурфилософии Ренессанса и античной натурфилософии.

Каков характер скептицизма Мишеля Монтеня.

#### Тема 8. Классическая немецкая философия

Немецкая классическая философия как эпоха в развитии философской мысли

И. Кант – родоначальник немецкой классической философии

Философия И. Фихте

Философия Ф. Шеллинга

Философия Г. Гегеля – апогей немецкого идеализма.

Антропологический материализм Ф. Фейербаха.

Историческое значение немецкой классической философии.

#### Тема 9. Постклассическая европейская философия середины XIX – начала XX вв.

Выделите основные положения учения о власти Ницше.

Какое обоснование приводит Ницше формулы для величия человека?

В чем суть переоценки всех ценностей Ницше?

Что понимает Дильтей под «жизнью»?

Каковы предмет и задачи «описательной психологии» Дильтея?

## Тема 10. Философско-культурологические концепции философии XX века

Программа построения философии как строгой науки Э. Гуссерля.

Понятие герменевтики и герменевтического метода Дильтея.

Фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера.

Философская герменевтика Г.-Г. Гадамера.

Понятие, основные направления и характерные черты экзистенциализма.

Феноменология повседневного опыта А. Шюца.

## Реферат

### Тема 1. Предмет и задачи истории философии

Возникновение философии в Древней Индии, Древней Греции и Древнем Китае.

Основные тексты и направления древнеиндийской и древнекитайской философии.

Специфика древнегреческой философии.

Греческая философия в ее отношении к восточной мудрости (Египет, Вавилон).

Проблема перехода «от мифа к логосу».

Периодизация античной философии.

Смысл и происхождение термина «досократики».

Ареал распространения, формы

существования, наиболее известные представители, сведения об их жизни и сочинениях.

Теогония.

Семь мудрецов.

О смысле и происхождении слов *philosophia*, *sophos*.

Понятие

античной «физиологии».

### Тема 4. Философия средних веков

1 Философские воззрения Роджера Бэкона. Метафизика Иоанна Дунса Скота.

2 Сенсуализм и номинализм Уильяма Оккама. Теория двух истин.

3 Расцвет схоластической философии в Западной Европе (XIII в.). Философские идеи

4 Бонавентуры. Фома Аквинский - центральная фигура схоластической философии.

5 Взаимоотношение философии и теологии у Фомы Аквинского. Метафизика Аквината.

6 Возникновение и развитие схоластической философии в Западной Европе (VI-XII

7 Иоанн Скот Эриугена. Его трактовка веры и разума. Учение о диалектике.

8 Схоластический реализм Ансельма. Абеляр как представитель диалектики и его решение проблемы веры и разума. Проблема универсалий и особенности номинализма Абеляра.

9 Дионисий Ареопагит. Учение о видах теологии; диалектика и мистика в богопознании. Учение о "Божественных именах". Проблема соотношения Бога и

мира; теодицея. Учение об иерархиях сущего.

### Тема 5. Философия эпохи Возрождения

1 Религиозные и этические идеи М. Лютера и Ж. Кальвина.

2 Христианский гуманизм Э. Роттердамского.

3 Философские взгляды М.Монтеня.

4 Социально-правовое учение Н.Макиавелли: идеал сильного государства, примата политических целей над нормами морали, стратегия и тактика

деятельности правителя и т.д.

5. Социально-политические и правовые идеи "Утопии" Т. Мора: государственного устройства, форм собственности, социальной справедливости, правовых отношений.

Тема 6. Рационализм и эмпиризм в философии XVII – начало XVIII в.

1 Социально-исторические и научные предпосылки философии Нового времени.

2 Проблема метода познания в философии - рационализм и эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).

3 Сенсуалистическое направление в философии Нового времени.

Тема 10. Философско-культурологические концепции философии XX века

О.Шпенглер (1880-1936) и его концепция замкнутых культурных циклов.

Культура как организм.

Смысл понятия «душа культуры».

Причинность и судьба.

Аполлоновская, магическая и фаустовская культуры.

Культура и цивилизация.

Критика Шпенглером европоцентризма.

Философия техники. Шпенглер и «прусский социализм».

### Собеседование

Тема 1. Предмет и задачи истории философии

Историчность человеческого бытия.

Понятие культуры.

Философия как форма рефлексии на культуру. Методы философии и ее место в системе научного знания.

Взаимоотношение философии и науки, искусства, религии и других форм духовной культуры.

Тема 2. Философия Древнего Востока (Индия, Китай)

Что было объектом внимания в восточной предфилософии?

Как понималось устройство мира в философии Древнего Китая?

На каких принципах строилась этико-религиозная программа раннего даосизма?

Какая модель бытия лежала в основе конфуцианства?

В чем принципиальное отличие этико-религиозного идеала в конфуцианстве и даосизме?

В чем специфика учения моизма и легизма?

Какие проблемы по-разному решались в основных школах последователей Конфуция?

Как объяснялось происхождение мира и человека в Древней Индии?

Из каких основных книг состоят Веда?

10 Назовите и охарактеризуйте 3 основных этапа развития религиозно-философской мысли Индии?

11 В чем состоит основное отличие между философскими школами Древней Индии?

### Тема 3. Античная философия

1. Что было объектом философского внимания в ранней греческой философии и когда произошло принципиальное изменение этого объекта?
2. Как понималась природа в философии ранней античности?
3. Можно ли считать материалистами первых греческих философов в силу того, что первоначально, называемые ими, были материальными образами?
4. Какая модель времени и временных изменений свойственна ранним древнегреческим философским учениям?
5. Существует ли отличие в учении о противоположностях у Гераклита и Пифагора?
6. Какие основные аспекты философии можно выделить в философии Пифагора?
7. Как и на каких уровнях решалась проблема гармонии у Пифагора?
8. В чем отличие в трактовке бытия у элеатов и атомистов?
9. Почему роль софистов в культуре и философии Древней Греции можно назвать двойственной?
10. В чем смысл выражения «Познай самого себя»?
11. В каком порядке располагались идеи Платона?
12. Есть ли различие типа философствования у Платона и Аристотеля?
13. Как решил основную проблему философии Аристотель?
14. В чем отличие нравственного идеала стоиков и эпикурейцев?
15. Какова суть онтологии неоплатоников?

### Тема 4. Философия средних веков

1. Каковы особенности средневековой христианской философии?
2. Дайте периодизацию средневековой философии.
3. Является ли патристика синтезом христианства и греческой философии?
4. Бог, мир и человек в учении Бл.Августина.
5. Вечность и время в понимании Бл.Августина.
6. Разум и вера. Проблема теодицеи.
7. Августин об обществе и истории.
8. Философия Боэция. Особенности схоластического метода.
9. Схоластика: общая характеристика, периодизация, систематизация школ.
10. Спор номинализма и реализма об универсалиях.
11. Доказательства бытия Бога. Религиозно-философские системы Альберта Великого, Ансельма Кентерберийского.
12. Концептуализм Пьера Абеляра.
13. Этическая доктрина Абеляра.
14. Учение Фомы Аквинского о разуме и вере, сущности и существовании.

### Тема 5. Философия эпохи Возрождения

Основные черты философии эпохи Возрождения.

Антропоцентрический характер философии Возрождения. Гуманизм и проблема человеческой индивидуальности.

Натурфилософия эпохи Возрождения.

Рождение новой науки (Н.Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).

Диалектические идеи Н. Кузанского.

Учение о строении космоса Джордано Бруно, его гносеология и взгляды на религию.

«Героический энтузиазм" Дж.Бруно.

## Тема 6. Рационализм и эмпиризм в философии XVII – начало XVIII в.

Как Ф. Бэкон понимает индукцию?  
 Каковы, по Декарту, критерии истинности?  
 В чем суть дуализма Декарта?  
 Каковы представления Декарта о познавательном процессе?  
 Как Гоббс понимает предмет философии?  
 Что Гоббс называет "естественным состоянием" человеческого рода?  
 Как Спиноза понимает субстанцию?  
 В чем, по Локку, отличие "первичных" от "вторичных" качеств?  
 Что Лейбниц понимал под монадами?  
 Что такое "истины разума" и "истины факта"?  
 Что Беркли понимает под "идеями"?  
 Как Юм понимает "опыт"?  
 В чем суть "деизма разума" Вольтера?  
 Как Руссо понимал "общественный договор"?  
 Каковы, по Ламетри, атрибуты материи?  
 Каковы основные идеи трансформистско-материалистического учения Дидро о природе?  
 Каково гольбаховское определение материи?

## Тема 7. Философия французского Просвещения

В чем причины возрождения интереса к платонизму в Италии 15 века?  
 Каковы особенности пантеистического синкретизма флорентийских платоников 15 в. и как они понимали взаимоотношения философии и религии?  
 Как трактует Николай Кузанский понятие Бога? Какова его пантеистическая онтология?  
 Какова трактовка человека Николаем Кузанским и в чем гносеологический смысл названия его основного произведения "Об ученом незнании"?  
 Как решал проблему соотношения морали и политики Макиавелли? Что означает термин "макиавеллизм" в прошлом и настоящем?  
 В чем суть гуманизма Эразма Роттердамского в его "философии Христа"?  
 В чем суть христианского гуманизма и критицизма Томаса Мора и как они отразились в проекте его государства Утопия?  
 Каков характер скептицизма Мишеля Монтеня?  
 Каковы источники и идеи лютеранства в его отличии от католицизма?  
 В чем мировоззренческое значение гелиоцентрической системы Коперника?

## Тема 8. Классическая немецкая философия

Какой смысл вкладывает Кант в понятие «трансцендентное»?  
 Какова структура «Критики чистого разума»?  
 Что такое, по Канту, «вещь сама по себе»?  
 Каковы взгляды Канта на пространство и время?  
 Что такое трансцендентальная диалектика?  
 Каковы основоположения наукоучения Фихте?  
 Как Шеллинг понимал «мировую душу»?  
 Каковы основные разделы «Системы трансцендентального идеализма» Шеллинга?  
 Каковы основные разделы философской системы Гегеля?  
 Как Гегель трактует логику?  
 Что такое, по Гегелю, «абсолютная идея»?

Какова, по Фейербаху, сущность религии?

Тема 9. Постклассическая европейская философия середины XIX – начала XX вв.

Каковы особенности социальной философии Шопенгауэра?

Какова типология философии противопоставляет Кьеркегор гегелевской метафизике?

Какие три стадии человеческого бытия выделяет Кьеркегор?

Как определяет Кьеркегор веру и грех?

Какова структура и содержание «Курса позитивной философии» Конта?

Каковы исторические условия возникновения эмпириокритицизма?

Тема 10. Философско-культурологические концепции философии XX века

Апполоновская, фаустовская и магическая душа в «Закате Европы». Понятие культуры.

Философия трагедии Г. Зиммеля: трансцендентность жизни и индивидуальный закон существования.

Анализ кризиса европейской цивилизации.

### Тестирование

Тема 3. Античная философия

Как работает перводвигатель Аристотеля?

- A. Как финальная причина.
- B. Как материальная причина.
- C. Как действующая причина.
- D. Как формальная причина.

Какие характеристики отвечают пониманию бытия у греческого философа

Демокрита /род. ок. 470 до н.э./ ?

- A. Бытие познается чувствами, а не разумом.
- B. Бытие - это бытие атомов.
- C. Бытие - познается в понятиях.
- D. Бытие есть единое.

Какова природа платоновской идеи?

- A. Идея нематериальна и неумопостижима.
- B. Идея материальна, но неумопостижима.
- C. Идея материальна и умопостижима.
- D. Идея нематериальна, но умопостижима.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета, экзамена

### Типовые вопросы зачета (ОПК-8)

#### Типовые вопросы зачета

1. Философия Боэция. Поставка проблемы универсалий. Книга "Утешение философией": теизм Боэция, проблема судьбы, предопределения и человеческой свободы.
2. Ранняя христианская философия. Аврелий Августин. Проблема отношения Бога, мира и человека у Августина. Учение Августина о божественной благодати и его моральная доктрина. Философия истории: учение "двух градах" (государствах).
3. Становление христианской философии. Александрийская богословская школа. Учение Оригена как попытка синтеза христианского вероучения с неоплатонизмом. Латинская апологетика. Тертуллиан

## Типовые задания для зачета (ОПК-8)

Не предусмотрены.

## Типовые вопросы экзамена (ОПК-8)

### Типовые вопросы экзамена

1. Взаимоотношение философии и мировоззрения. Проблема происхождения философии как одна из первых историко-философских проблем.
2. Сократ. Учение о знании. Логика и этика Сократа.
3. Философия Древней Индии. Зарождение философии в Упанишадах: учение об Атмане, Брахмане и Пуруше, учение о человеке, учение о карме, сансаре, мокше. Ортодоксальные и неортодоксальные системы: чарвака (локаята), джайнизм, буддизм, вайшешика-ньяя, саркхья-йога, миманса-веданта.
4. Теория идей Платона. Учение о материи и о телесном. Учение о трех родах сущего. Космогония Платона.
5. Философия Древнего Китая. Особенности древнекитайской философии. Основные философские школы Китая (моизм, легизм, конфуцианство, даосизм).
6. Учение Платона о космических душах. Аргументы доказательства бессмертия души. Учение о знании как припоминании. Типология душевных свойств и соответствующее ей сословное деление граждан. Платон о формах государственного устройства и его концепция идеального.
8. Философские воззрения Роджера Бэкона. Метафизика Иоанна Дунса Скота. Сенсуализм и номинализм Уильяма Оккама. Теория двух истин.
9. Гераклит Эфесский. Учение о единстве космоса и непрерывной изменчивости всех его проявлений. Принцип борьбы, тождества и гармонии противоположностей. Материальный субстрат космоса: учение о стихиях и мировом огне. Роль чувств в познании. Этические и социальные идеи Гераклита.
10. Расцвет схоластической философии в Западной Европе (XIII в.). Философские идеи Бонавентуры. Фома Аквинский - центральная фигура схоластической философии. Взаимоотношение философии и теологии у Фомы Аквинского. Метафизика Аквината.
11. Пифагорейцы. Учение о числе как первооснове всего сущего. Учение о мировой гармонии. Космология пифагорейцев. Пифагорейская этика.
12. Возникновение и развитие схоластической философии в Западной Европе (VI-XII в.). Иоанн Скот Эриугена. Его трактовка веры и разума. Учение о диалектике. Схоластический реализм Ансельма. Абеляр как представитель диалектики и его решение проблемы веры и разума. Проблема универсалий и особенности номинализма Абеляра.
13. Элеаты. Ксенофан из Колофона. Критика народной религии и учение о едином Боге. Пантеизм. Космология. Парменид и его поэма "О природе". Проблема бытия и небытия. Учение Парменида об отношении бытия и мышления. Апории Зенона Элейского, их логическое и диалектическое содержание.
14. Дионисий Ареопагит. Учение о видах теологии; диалектика и мистика в богопознании. Учение о "Божественных именах". Проблема соотношения Бога и мира; теодицея. Учение об иерархиях сущего.
18. Аристотель. Философия природы. О движении, пространстве и времени. Космологическое учение Аристотеля. Предмет психологии. Учение о душе.
19. Скептицизм.
20. Аристотель. Этика и политика. Учение о благе и счастье. Аристотель о добродетели. Этический идеал. Аристотель о сущности, происхождении и назначении государства. Учение о видах государственного устройства.
21. Эпикурейская философия. Стоики.
22. Становление античной философии в Древней Греции. Милетская школа.
23. Эмпедокл и Анаксагор.
24. Философия Левкиппа и Демокрита.
25. Софисты.

### Типовые задания для экзамена (ОПК-8)

Не предусмотрено

#### 4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

##### Зачет

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ОПК-8	Показывает знание проблем истории зарубежной философии, современных философских направлений.
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ОПК-8	Показывает не достаточный уровень знания проблем истории зарубежной философии, современных философских направлений.

##### Экзамен

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ОПК-8	Демонстрирует высокий уровень умения (способности) использовать в профессиональной деятельности знания в области философии как специфической формы мировоззрения, умение применять основные подходы к решению проблемы возникновения философии, различать и характеризовать типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии; типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ОПК-8	Демонстрирует повышенный уровень умения (способности) использовать в профессиональной деятельности знания в области философии как специфической формы мировоззрения, умение применять основные подходы к решению проблемы возникновения философии, различать и характеризовать типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии; типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии.
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОПК-8	Демонстрирует пороговый уровень умения (способности) использовать в профессиональной деятельности знания в области философии как специфической формы мировоззрения, умение применять основные подходы к решению проблемы возникновения философии, различать и характеризовать типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии; типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии.
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОПК-8	Не умеет использовать в профессиональной деятельности знания в области философии как специфической формы мировоззрения, умение применять основные подходы к решению проблемы возникновения философии, различать и характеризовать типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии; типологию историко-философского процесса, его важнейшие течения, направления, школы и персоналии.

## 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

### 5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

### 5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

### 5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

### 5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Основная литература:**

1. Кудрявцева, В. И., Меньшиков, А. С., Пургин, С. П., Циплакова, Ю. В. История зарубежной философии. Средние века: апологетика и патристика : учебное пособие. - 2022-08-31; История зарубежной философии. Средние века: апологетика и патристика. - Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. - 328 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/68248.html>
2. Гриненко Г. В. Современная зарубежная философия : Учебное пособие для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 181 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451128>

### **6.2 Дополнительная литература:**

1. Сергодеева, Е. А. Новейшие тенденции и направления зарубежной философии : практикум. - Весь срок охраны авторского права; Новейшие тенденции и направления зарубежной философии. - Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. - 122 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/69411.html>

2. Сергодеева, Е. А., Ерохин, Д. А., Попова, Н. А. История философии : практикум. - Весь срок охраны авторского права; История философии. - Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. - 114 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/69388.html>
3. Колесников А. С., Бурмистров С. Л., Дудник С. И., Канаева Н. А., Соколова Л. Ю., Гафаров Х. С., Гафарова Ю. Ю., Марков Б. В., Власова О. А., Дьяков А. В., Осипов И. Д., Береговая О. А., Попков Ю. В., Тюгашев Е. А., Шачин С. В. История философии XX века. Современная зарубежная философия : Учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 384 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450641>
4. Понуждаев Э. А., Иванов В. Н., Мирошниченко Л. Н. Философия: учебное пособие (курс лекций, практикум, консультационный курс, тесты) : учебное пособие. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2019. - 429 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560699>
5. Ерохин А. М., Сергодеева Е. А., Асланова М. Т., Бакланов И. С., Бакланова О. А., Сапрыкина Е. В., Черникова В. Е., Сергодеева Е. А., Попова Н. А., Каширина О. В. Философия : практикум. - Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2018. - 131 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562862>

### 6.3 Иные источники:

1. Национальная философская энциклопедия - <http://terme.ru/>
2. Философский портал - <http://www.philosophy.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru/>
4. Портал «Философия online» - <http://phenomen.ru/>
5. Электронная библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru/>
6. Электронная гуманитарная библиотека - <http://www.gumfak.ru/>
7. Britannica Online - <http://www.britannica.com/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy - <http://plato.stanford.edu/>

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prlib.ru>
5. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
6. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
7. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
8. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

### **Электронная информационно-образовательная среда**

[https://auth.tsutmb.ru/authorize?response\\_type=code&client\\_id=moodle&state=xyz](https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz)

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.