

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
Факультет истории, мировой политики и социологии  
Кафедра философии и методологии науки

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан факультета



В. В. Романов  
«05» июля 2021 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

по дисциплине Б1.В.ДВ.03.2 Современные концепции познания

Направление подготовки/специальность: 47.03.01 - Философия

Профиль/направленность/специализация: Теоретико-методологический

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

**Автор программы:**

Доктор философских наук, профессор Медведев Николай Владимирович

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 - Философия (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «12» августа 2020 г. № 966).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры философии и методологии науки «30» июня 2021 г. Протокол № 9

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «05» июля 2021 г. № 9.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	10
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	18
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	20
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	21

## 1. Цели и задачи дисциплины

### 1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-2 Способен использовать в процессе педагогической деятельности базовые философские знания и философский инструментарий для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях для развития у детей навыков критического, творческого мышления и грамотного рассуждения

### 1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- педагогический

### 1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

### 1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-2 Способен использовать в процессе педагогической деятельности базовые философские знания и философский инструментарий для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях для развития у детей навыков критического, творческого мышления и грамотного рассуждения	Имеет представление о процессе познания, категориях истины и языка, владеет навыками самостоятельного философского анализа философско-антропологической проблематики, использует приемы логико-гносеологического анализа современных проблем теории познания и возможные способы их решения при формировании навыков критического мышления в образовательном процессе

### 1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-2 Способен использовать в процессе педагогической деятельности базовые философские знания и философский инструментарий для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях для развития у детей навыков критического, творческого мышления и грамотного рассуждения

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения				
		Очная (семестр)				
		2	3	4	7	8

1	Медиафилософия	+				
2	Мистика и рационалисты		+			
3	Проблемы в системе научного знания			+		
4	Риторика	+				
5	Философия для детей		+			
6	Философия консерватизма в России			+		
7	Философия образования			+		
8	Философия языка			+		
9	Философские проблемы гуманизма в современной культуре			+		
10	Философские проблемы конкретных дисциплин				+	+
11	Этноэтика	+				

## 2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Современные концепции познания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 47.03.01 - Философия.

Дисциплина «Современные концепции познания» изучается в 3 семестре.

## 3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 6 з.е.

Очная: 6 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
<b>Общая трудоёмкость дисциплины</b>	<b>72</b>
Контактная работа	32
Лекции (Лекции)	16
Практические (Практ. раб.)	16
Самостоятельная работа (СР)	40
Зачет	-

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
3 семестр					

1	Эпистемологическое значение и многозначность категорий субъекта и объекта	2	2	8	Собеседование; Контрольная работа
2	Переход от трансцендентальной философии («философии ума») к философии языка в качестве нового основания эпистемологии	2	2	8	Собеседование; Контрольная работа
3	Категории знания, мнения и веры (убеждения)	4	4	8	Собеседование; Тестирование
4	Понятие опыта: основные концепции. Виды опыта. Роль опыта в познании	4	4	8	Тестирование; Контрольная работа
5	Понимание как субъективный аспект объективного знания	4	4	8	Собеседование; Тестирование

## **Тема 1. Эпистемологическое значение и многозначность категорий субъекта и объекта (ПК-2)**

### **Лекция.**

Осмысление познающего в качестве субъекта в Новое время. Углубление и развитие субъективности как путь преодоления субъективизма обыденного и мифологического мышления. Способы преодоления психологизма в классической эпистемологии: идея трансцендентального субъекта, условий возможности познания и т. д. Разграничение чистого и познающего мышления (познания) в классической эпистемологии, познание как единство опыта и мысли. Исторические формы субъективизма и проблемы критики историцизма средствами трансцендентальной философии. Модели опосредования субъект-объектного отношения некоторым третьим элементом: «познавательный образ» (И. Я. Лойфман, М. Н. Руткевич), «знание» (К. Мангейм) и др.

Проблема объекта познания и необходимость онтологических оснований эпистемологии. Плюралистические онтологии в современной философии: концепция «трех миров» (Г. Фреге, К. Поппер), «четырёх слоев» (Н. Гартман) и др. Необходимость выделения внепространственного и вневременного бытия («идеальное», «духовное» и т. д.).

О отрицание разделения категорий субъекта и объекта в экзистенциальной философии. Проблема целесообразности исключения данных категорий из философского лексикона. Символическая обусловленность объекта познания и самосознания, познающего в символическом интеракционизме. Проблема взаимосвязи между 1) признанием «трансцендентального субъекта» в качестве некоторых общечеловеческих особенностей в области рациональной деятельности, чувственной деятельности и воображения и 2) признанием границ у человеческого познания.

### **Практическое занятие.**

1. Понятие систематической философии.
2. Проблема субъекта и объекта в эпистемологии: история и теория.
3. Концепция цикличности объективного познания Ф. Брентано.

4. Переход от вопросов о происхождении и источнике знания к анализу его истинности в конце XIX века.
5. Объективность мысли и знания в концепциях «третьего мира». Мысль и представление.
6. Фундаментальные принципы европейской рационалистической традиции.

#### **Задания для самостоятельной работы.**

- Знание о себе и его особенности. Значение Другого для самопознания.
- Критика идеи «внутреннего опыта» (Пирс, Райл).
- Понятие экзистенциального априори.
- Современные варианты классического определения истины.
- Аргументы К. Поппера в пользу корреспондентной концепции истины.
- Проблема природы соответствия.
- Проблема критерия истины.
- Категория лжи: познание и/или коммуникация?

## **Тема 2. Переход от трансцендентальной философии («философии ума») к философии языка в качестве нового основания эпистемологии (ПК-2)**

### **Лекция.**

Проблемы классического обоснования эпистемологии. Несовпадение границ познания с границами познающего разума. Необходимость разграничения вопроса о границах человеческого разума от вопроса о границах человеческого познания. Возможность бесконечного, неограниченного познания для существа конечного и ограниченного. Возможности совершенствования техники и кооперации в процессе познания. Связь границ разума с границами опыта (границами между «феноменами» и «вещами самими по себе» – терминология Канта) и относительная независимость от описательного и выводного знания от данных границ. Проблема познаваемости самих границ познания.

Язык как новое основание эпистемологии (Р. Рорти). Отказ от трансцендентальных исследований ума как основы классической теории познания и переход к трансцендентальным концепциям языка в качестве нового основания эпистемологии. Условия возможности описания вместо условий возможности опыта. Исследование логических и лингвистических форм возможного описания. Проблема границ языка и связь данной проблемы как с проблемой мистического познания, так и с проблемой перевода.

Преодоление психологизма и историцизма в современной философии языка: движение к объективности в конце XIX – начале XX века в феноменологической, аналитической и структуралистской философии. Построение эпистемологии без исходного анализа самого познающего: «смерть субъекта» в структуралистской науке, «эпистемология без субъекта знания» в аналитической философии и т. д.

### **Практическое занятие.**

1. Мысль и язык. Гипотеза лингвистической относительности.
2. Реализм и релятивизм в современной философии.
3. Роль знаков в процессе познания. Проблема классификации знаков.
4. Символ и знак. Единство чувственного и рационального в символе.
5. Символ и интуиция. Символизм и интуитивизм в эпистемологии.
6. Проблема индивидуального языка.

#### **Задания для самостоятельной работы.**

- Семантическое определение истины А. Тарского: классическая (корреспондентная) и неклассические его интерпретации.
- Когерентная концепция. Д. Дэвидсон и Р. Рорти.
- Неклассические концепции истины: прагматическая концепция, онтологические концепции.

- Проблема языковой обусловленности истины в современной философии.

### Тема 3. Категории знания, мнения и веры (убеждения) (ПК-2)

#### Лекция.

Философские концепции знания; виды знания. Объективный аспект знания: истинность информации и ее обоснованность. Интерсубъективный характер и общезначимость всякого знания. Признание познающим истинности и значимости принимаемой им в качестве знания информации как необходимый субъективный аспект всякого знания. Знание как обоснованно признаваемая истинная информация. Знание как разрешение некоторой существующей неопределенности, некоторого реального сомнения (Ч. С. Пирс, Л. Витгенштейн). Проблема обоснования. Отрицание принципа достаточного основания в критическом рационализме (К. Поппер, Х. Альберт) и попытки его модификации в коммуникативных концепциях (К.Апель). Фундаментализм и антифундаментализм в современной эпистемологии.

Идея предположительного, гипотетического характера наших знаний в «фаллибилизме». Возможность как ложной, хоть и достаточно достоверной информации, так и истинной, однако при этом недостоверной (недостаточно достоверной) информации.

Критика учений о непосредственном знании в современной философии. Доказательство Ч. С. Пирсом невозможности интуитивного постижения интуиции, невозможности интуитивного разграничения между непосредственным и опосредованным знанием. Двойное опосредование познания в «философии символических форм» Э. Кассирера.

Лингвистический анализ знания через его языковую форму выражения. Анализ выражения «Я знаю, что...» в работах Л. Витгенштейна и Н. Малкольма. Абсурдность идеи «ложного знания». Признание истинности как необходимое условие – одно из «субъективных оснований» (И. Кант) – всякого знания. Недостаточность для знания одних лишь субъективных условий признания истинности информации.

Проблема классификации типов знания: категории теоретического, практического и духовно-практического знания; «знание-знакомство» и «знание по описанию» Б. Рассела; «знание что» и «знание как» Г. Райла; «знание о...» и «знание, что...» Р. Рорти и др.

Проблема априорных оснований познания. Соединение внутренней, априорной активности познающего разума с опытным началом в рамках классической эпистемологии. Деление основных познавательных способностей человека на чувственность, рассудок и разум. Подразделение И. Кантом суждений на аналитические и синтетические. Концепция синтетического априори в качестве обоснования возможности научного познания в критической философии и в феноменологии. Критика концепции синтетического априори в нео- и постпозитивизме. Аргументы У. Куайна «против разграничения аналитического и синтетического» и аргументы Р. Карнапа «за».

#### Практическое занятие.

1. Знание, мнение и вера: категории, их разграничение и критерии (И. Кант).
2. Критика идеи непосредственного знания Ч. С. Пирсом.
3. «Знание-знакомство» и «знание по описанию» (Б. Рассел).
4. «Эпистемология без субъекта знания» (К. Поппер).
5. Языковая форма знания и проблема достоверности. Познавательное значение исходных верований, «картины мира», «пред-рассудков» и т. д. (Л. Витгенштейн).
6. Интерсубъективный характер знания с позиций современной философии языка (Д. Дэвидсон).

#### Задания для самостоятельной работы.

- Проблема онтологического значения понимания.
- Ценности как несубъектные априорные формы. Невозможность психологического обоснования понимания.
- Понимание и язык. Понимание и текст.
- Понимание и познающий. Концепция «жизненного мира». Понимание и истолкование.

## **Тема 4. Понятие опыта: основные концепции. Виды опыта. Роль опыта в познании (ПК-2)**

### **Лекция.**

Субъективность и непередаваемость опыта. Проблема квалификации опыта в качестве знания. Различные решения данного вопроса. Проблема возможности признания субъективного, «личностного» знания. Проблема непосредственного, «допредикативного» знания и критические аргументы против возможности существования такового. Проблема эпистемологического анализа интуиции. Невозможность интуитивного разграничения между интуитивным и не интуитивным познанием. Исключительно дискурсивное постижение всякого недискурсивного знания в эпистемологии.

Концепции опыта. Деление опыта на позитивный (подтверждающий наши концепции) и негативный (опровергающий наши концепции). Признание диалектического характера негативного опыта в философской герменевтике и его противопоставление позитивному опыту науки. Отрицание данного противопоставления вместе с отрицанием идеи позитивного опыта в критическом рационализме. Опыт как один из основных инструментов критики наших собственных концепций; наука как опирающаяся на опыт (негативный) систематическая критика наших теоретических концепций, имеющая целью устранение заблуждений.

### **Практическое занятие.**

1. Понятие опыта. Является ли опыт знанием? Опыт и объект познания.
2. Проблема обоснования как проблема «источников» в классической эпистемологии и ее критика. Догматические трактовки знания: от откровения к поиску «источников».
3. Проблема индукции. Критика индуктивной модели познания.
4. Антифундаментализм в современной эпистемологии.
5. Проблема активности познающего: идея синтетического а priori в классической и современной философии.
6. Критика У. Куайном дихотомии аналитическое/синтетическое.

### **Задания для самостоятельной работы.**

- Теория и риторика (по материалам дискуссий в журнале «Логос»).
- Различие и общность критериев научности естественного, социального и гуманитарного познания.
- Совместима ли гениальность с доминантой частного, эгоистического интереса? Независимость результатов всякого высокого творчества в искусстве и науке от частных интересов субъекта (П. В. Симонов).
- Проблема культурных детерминант познания. Философское мышление и культура.
- Проблема влияния национальных особенностей на процесс и результаты познания.
- Проблема социальной обусловленности познавательного процесса. «Социология знания».
- Критика идеологии. Возможно ли внеидеологическое познание? Знание и власть.

## **Тема 5. Понимание как субъективный аспект объективного знания (ПК-2)**

### **Лекция.**

Признание истинности, убежденность и другие субъективные аспекты знания как основа понимания. Осознание субъективных, генетических, культурно-исторических предпосылок наличного знания как путь к его лучшему пониманию.

В. Дильтей о понимании как вчувствовании. Недостаточность для понимания обычной «объясняющей» психологии и проект создания особой «описательной» психологии. Г. Риккерт о невозможности какого бы то ни было психологического обоснования понимания: темнота и абсолютная непостижимость индивидуально-психологического, ценности как единственное основание возможности понимания и его общезначимости. Противопоставление понимания объяснению, рассмотрение понимания в качестве основного и специфического метода гуманитарных наук. Критика данного противопоставления методов гуманитарного и естественно-научного познания в структурализме. Методы структурного объяснения в гуманитарных науках. Подчеркивание онтологического статуса понимания в философской герменевтике: концепция герменевтического круга у М. Хайдеггера и диалектического опыта у Г.-Г. Гадамера. Понимание и объяснение. Взаимосвязь и взаимозависимость объяснения и понимания. Признание взаимосвязи и взаимозависимости объяснения и понимания в современной герменевтике. Научное объяснение культурных феноменов как путь к их адекватному пониманию (П. Рикер и др.). Текст как модель всякого гуманитарного познания (М. М. Бахтин).

Объективность понимания: отличие «думать, что понимаешь» от «на самом деле понимать» (Л. Витгенштейн). Проблема ложного понимания (при невозможности существования какого-либо ложного знания). Проблема критериев адекватности понимания.

Вопрос о необходимости и целесообразности использования особых герменевтических категорий («предрассудок», «горизонт» и др.) для исследования процессов понимания. Проблема оправданности выделения герменевтики в особую область общей эпистемологии. Отрицание специфических границ и особых «гуманитарных» методов понимания в философии критического рационализма. Проблема границы между уважением к традиции и авторитету с одной стороны и догматизмом и авторитаризмом – с другой. Совместимость уважения к авторитету и традиции с их критикой и проблема выработки рациональных форм критики.

Познание как процесс критики и преодоления заблуждений. Ценность выявления заблуждений и предрассудков как основание возможности их последующего преодоления. Неправомерность псевдодиалектических обоснований ценности заблуждений. Невозможность «содержательной» («трансцендентальной», «диалектической» и т. п.) логики познания. Формальная логика как универсальный критерий ошибки (ложности) и недопустимость ее использования в качестве содержательного критерия истинности знания.

### **Практическое занятие.**

1. Проблема онтологического значения понимания.
2. Ценности как несубъектные априорные формы. Невозможность психологического обоснования понимания.
3. Понимание и язык. Понимание и текст.
4. Понимание и познающий. Концепция «жизненного мира». Понимание и истолкование.

### **Задания для самостоятельной работы.**

- Язык и онтология. Гипотеза онтологической относительности. Слово и объект. Высказывание и объект.
- Слово и термин. Значение определений в познании.
- Смысл и значение. Смысл как посредник между языком и миром.
- Проблема указания. Указание и существование.
- Современные варианты классического определения истины.
- Аргументы К. Поппера в пользу корреспондентной концепции истины.
- Проблема природы соответствия.
- Проблема критерия истины.
- Категория лжи: познание и/или коммуникация?

## **4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства**

### **4.1. Распределение баллов:**

## 3 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

## Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Эпистемологическое значение и многозначность категорий субъекта и объекта	Собеседование	5	<p>Устный опрос может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- использование дополнительного материала.</li> </ul> <p>5 баллов – студент ответил на все заданные ему вопросы, умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему.</p> <p>3 балла – студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечает на большинство поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент частично владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

		Контроль ная работа	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию сводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к определению правильных умозаключений;</li> <li>- к выявлению посылок и заключений в рассуждениях;</li> <li>- к выявлению и символической записи логических форм высказываний.</li> </ul> <p>8-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>7 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>5-6 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>3-4 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1-2 балла – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок.</p>
2.	Переход от трансцендентальной философии («философии ума») к философии языка в качестве нового основания эпистемологии	Собеседование	10	<p>Устный опрос может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- использование дополнительного материала.</li> </ul> <p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

		Контроль ная работа	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию сводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к определению правильных умозаключений;</li> <li>- к выявлению посылок и заключений в рассуждениях;</li> <li>- к выявлению и символической записи логических форм высказываний.</li> </ul> <p>8-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>7 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>5-6 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>3-4 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1-2 балла – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок.</p>
3.	Категории знания, мнения и веры (убеждения)	Собеседо вание	10	<p>Устный опрос может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- использование дополнительного материала.</li> </ul> <p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		Тестиров ание(кон трольны й срез)	10	Тест состоит из 10 вопросов. 1 балл за каждый верный ответ Менее 50% правильных ответов баллов не дает.
4.	Понятие опыта:	Тестиров ание	10	Тест состоит из 10 вопросов. 1 балл за каждый верный ответ Менее 50% правильных ответов баллов не дает.

	основные концепции. Виды опыта. Роль опыта в познании	Контроль ная работа	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию сводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к определению правильных умозаключений;</li> <li>- к выявлению посылок и заключений в рассуждениях;</li> <li>- к выявлению и символической записи логических форм высказываний.</li> </ul> <p>8-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>7 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>5-6 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>3-4 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1-2 балла – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок.</p>
5.	Понимание как субъективный аспект объективного знания	Собеседование	5	<p>Устный опрос может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- использование дополнительного материала.</li> </ul> <p>5 баллов – студент ответил на все заданные ему вопросы, умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему.</p> <p>3 балла – студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечает на большинство поставленных вопросов.</p> <p>1 балл – студент частично владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 10 вопросов. 1 балл за каждый верный ответ</p> <p>Менее 50% правильных ответов баллов не дает.</p>
6.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>

7.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены: - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов.
8.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

#### 4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

##### Контрольная работа

Тема 1. Эпистемологическое значение и многозначность категорий субъекта и объекта

1. Каковы основные черты классической познавательной практики?
2. Каким предстает «эмпирический субъект» с позиций гуманитарной практики?
3. Обоснуйте тезис о том, что познавательный процесс не исчерпывается отражательными процедурами?
4. Каковы основные тенденции в философии познания XXI века?

Тема 2. Переход от трансцендентальной философии («философии ума») к философии языка в качестве нового основания эпистемологии

1. Какова природа веры? Каков ее эпистемологический статус?
2. Какова природа достоверности?
3. Каковы эпистемологические предпосылки интерпретации?

Тема 4. Понятие опыта: основные концепции. Виды опыта. Роль опыта в познании

- 1 Совместима ли гениальность с доминантой частного, эгоистического интереса?
- 2 Независимость результатов всякого высокого творчества в искусстве и науке от частных интересов субъекта (П. В. Симонов).
- 3 Проблема культурных детерминант познания. Философское мышление и культура.
- 4 Проблема влияния национальных особенностей на процесс и результаты познания.
- 5 Проблема социальной обусловленности познавательного процесса. «Социология знания».
- 6 Критика идеологии. Возможно ли внеидеологическое познание? Знание и власть.

##### Собеседование

Тема 1. Эпистемологическое значение и многозначность категорий субъекта и объекта

- 1 Дайте определение корреспондентной концепции истины.
- 2 Каков статус предметное поле традиционной теории познания?
- 3 Дайте определение когерентной концепции истины.
- 4 В чем суть семантического определения истины А. Тарского?
- 5 Дайте определение прагматической концепции истины?

- 6 В чем заключается проблема языковой обусловленности истины в современной философии?

Тема 2. Переход от трансцендентальной философии («философии ума») к философии языка в качестве нового основания эпистемологии

- 1 Семантическое определение истины А. Тарского: классическая (корреспондентная) и неклассические его интерпретации.
- 2 Коherentная концепция. Д. Дэвидсон и Р. Рорти.
- 3 Неклассические концепции истины: прагматическая концепция, онтологические концепции.
- 4 Проблема языковой обусловленности истины в современной философии.

Тема 3. Категории знания, мнения и веры (убеждения)

- 1 Проблема онтологического значения понимания.
- 2 Ценности как несубъектные априорные формы. Невозможность психологического обоснования понимания.
- 3 Понимание и язык. Понимание и текст.
- 4 Понимание и познающий. Концепция «жизненного мира». Понимание и истолкование.

Тема 5. Понимание как субъективный аспект объективного знания

- 1 Философское понимание интерпретации
- 2 Релятивизм как философская проблема.
- 3 Эпистемологический статус веры.
- 4 Принцип доверия человеку познающему.

## Тестирование

Тема 3. Категории знания, мнения и веры (убеждения)

### 1. Истина в соответствии с коherentной концепцией – это...

- A) то, что полезно, что помогает нам успешно решать проблемы
- B) свойство знания соответствовать действительности
- C) результат соглашения между учеными
- D) продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям

### 2. Истина в соответствии с конвенционалистской концепцией – это...

- A) свойство знания соответствовать действительности
- B) то, что полезно, что помогает нам успешно решать проблемы
- C) результат соглашения между учеными
- D) продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям

### 3. Истина в соответствии с корреспондентной концепцией – это...

- A) свойство знания соответствовать действительности
- B) результат соглашения между учеными
- C) продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям
- D) то, что полезно, что помогает нам успешно решать проблемы

### 4. Истина в соответствии с прагматической концепцией – это...

- A) свойство знания соответствовать действительности
- B) то, что полезно, что помогает нам успешно решать проблемы
- C) продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям
- D) результат соглашения между учеными

Тема 4. Понятие опыта: основные концепции. Виды опыта. Роль опыта в познании

1. Метод дивинации есть...
  - А. Интуитивное усмотрение сущностей вещей.
  - В. Вживание в психологию другого Я.
  - С. Сравнительный анализ форм понимания.
  - Д. Описание чистых структур сознания.
2. Критерием истинности является
  - А. опыт
  - В. абсолютная идея
  - С. практика
  - Д. суждение
3. Разум есть основа познания и поведения человека, утверждает:
  - А. рационализм
  - В. иррационализм
  - С. релятивизм
  - Д. сенсуализм
4. Укажите формы рационального познания:
  - А. Интуиция.
  - В. Представление.
  - С. Понятие.
  - Д. Умозаключение.

#### Тема 5. Понимание как субъективный аспект объективного знания

1. Ф. Шлейермахер является автором работы
  - А) «Происхождение культов».
  - В) «Религиозные обряды и церемонии народов мира».
  - С) «Речи о религии».
  - Д) «О религии, ее происхождении, формах и развитии».
2. Автором книги «Христианская наука, или Основания священной герменевтики и искусства церковного красноречия» является...
  - А) Ориген.
  - В) Флациус.
  - С) Августин.
  - Д) Лютер.
3. Принцип «герменевтического круга» в явном виде был сформулирован...
  - А) Августином.
  - В) Шлейермахером.
  - С) Флациусом.
  - Д) Хладениусом.
4. Значение термина «герменевтика» как искусство постижения чужой индивидуальности зафиксировал
  - А. Аристотель.
  - В. Флациус.
  - С. Дильтей.
  - Д. Шлейермахер.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

#### Типовые вопросы зачета (ПК-2)

1. Знание, мнение и вера. Знание и сомнение. Знание и информация.

2. Знание и опыт (проблема их соотношения). Концепции опыта в эпистемологии. Познание и мышление.
3. Проблема обоснования в классической и современной философии.
4. Идея объективности мысли и критика психологизма в философии начала XX века. Концепции «третьего мира» в эпистемологии.
5. Проблема истины в эпистемологии: основные концепции.
6. Язык и мышление, язык и мысль. Язык и речь в процессе мышления.
7. Познание и язык. Гипотеза лингвистической относительности и ее критики.
8. Реализм и релятивизм в современной философии.
9. Проблема истины в эпистемологии: основные концепции.
10. Истинность и достоверность.
11. Классическое определение истины.
12. Познание и коммуникация. Истина и правда. Ложность и ложь.
13. Значение заблуждений в познании.
14. Проблема критерия истины.
15. Проблема объективности истины. Истина и признание истинным.
16. Абсолютность истины и ее языковые основания.
17. Истина и язык.
18. Язык как система знаков. Учение о знаке и языке Ф. де Соссюра.
19. Знак и значение в семиотике. Классификация знаков. Типы дискурса.
20. Познание и интерес. Познание и идеология.
21. Философия языка – герменевтическая, структуралистская и аналитическая – и проблемы современной эпистемологии.
22. Значение и смысл имени, значение и смысл высказывания.
23. Семантика и эпистемология.
24. Семантическая концепция истины А. Тарского и ее последующие интерпретации.
25. Синтетические концепции истины.
26. Проблемы самопознания. Знание себя и его особенности.

### Типовые задания для зачета (ПК-2)

Не предусмотрены

#### 4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-2	Демонстрирует представление о процессе познания, категориях истины и языка, владеет навыками самостоятельного философского анализа философско-антропологической проблематики, использует приемы логико-гносеологического анализа современных проблем теории познания и возможные способы их решения при формировании навыков критического мышления в образовательном процессе.
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-2	Не имеет представления о процессе познания, категориях истины и языка, не владеет навыками самостоятельного философского анализа философско-антропологической проблематики, не использует приемы логико-гносеологического анализа современных проблем теории познания и возможные способы их решения при формировании навыков критического мышления в образовательном процессе.

### 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

### 5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

### 5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

### 5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

### 5.4 Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Основная литература:**

1. Пивоваров, Д. В. Категории онтологии : учебное пособие. - 2022-08-31; Категории онтологии. - Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. - 552 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/68339.html>
2. Хаджаров, М. Х. Онтология и теория познания : учебно-методическое пособие. - Весь срок охраны авторского права; Онтология и теория познания. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. - 144 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/61382.html>
3. Водяникова И. Ф., Фатхи Т. Б. Гносеология : учебное пособие. - Ростов-на-Дону|Таганрог: Южный федеральный университет, 2018. - 110 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570942>

### **6.2 Дополнительная литература:**

1. Ильин, В. В. Теория познания. Символика. Теория символических форм. - Весь срок охраны авторского права; Теория познания. Символика. Теория символических форм. - Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013. - 384 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/54666.html>
2. Митченков, И. Г., Черникова, И. В., Баумгартэн, М. И. Эпистемология: основная проблематика и эволюция подходов в философии науки : учебное пособие. - Весь срок охраны авторского права; Эпистемология: основная проблематика и эволюция подходов в философии. - Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2017. - 117 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/85863.html>
3. Ивин А. А. Социальная эпистемология. Человеческое познание в социальном измерении : монография. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 571 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450676>
4. Розов М.А. Гносеология культуры. - Москва: Новый хронограф, 2015. - 574, [1] с.

### 6.3 Иные источники:

1. Национальная философская энциклопедия - <http://terme.ru/>
2. Философский портал - <http://www.philosophy.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru/>
4. Портал «Философия online» - <http://phenomen.ru/>
5. Электронная библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru/>
6. Электронная гуманитарная библиотека - <http://www.gumfak.ru/>
7. Britannica Online - <http://www.britannica.com/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy - <http://plato.stanford.edu/>

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>

2. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
5. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
6. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
7. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>

### **Электронная информационно-образовательная среда**

[https://auth.tsutmb.ru/authorize?response\\_type=code&client\\_id=moodle&state=xyz](https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz)

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.