

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра философии и методологии науки

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



В. В. Романов
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.16 Философская герменевтика

Направление подготовки/специальность: 47.03.01 - Философия

Профиль/направленность/специализация: Теоретико-методологический

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

Автор программы:

Кандидат философских наук, Чернова Яна Сергеевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 - Философия (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «12» августа 2020 г. № 966).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры философии и методологии науки «30» июня 2021 г. Протокол № 9

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «05» июля 2021 г. № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	20
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	21
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	22

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- педагогический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Формирует представление об онтологическом статусе понимания, языка и текста, анализирует основные проблемы современной герменевтики, в том числе с использованием критической технологии в цифровом образовании и других цифровых технологий
		Использует основные положения герменевтики как философской теории понимания и интерпретации, в том числе при организации смешанной и дистанционной форм обучения и с использованием критического мышления в цифровой среде и других цифровых технологий

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения				
		Очная (семестр)				
		3	4	6	7	8

1	Витгенштейн и аналитическая философия			+		
2	Ознакомительная практика		+			
3	Практическая философия			+		
4	Преддипломная практика					+
5	Тамбовский край в истории отечественной философии				+	+
6	Философия истории					+
7	Философия культуры	+	+			
8	Философия постмодернизма			+		
9	Философия свободы					+
10	Философия ценностей	+				

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Философская герменевтика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 47.03.01 - Философия.

Дисциплина «Философская герменевтика» изучается в 7 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72
Контактная работа	64
Лекции (Лекции)	32
Практические (Практ. раб.)	32
Самостоятельная работа (СР)	8
Зачет	-

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
7 семестр					

1	Герменевтическая теория в современном глобализирующемся мире	4	4	1	Собеседование
2	Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития	4	4	1	Собеседование; Контрольная работа
3	Понимание как центральная категория и основная проблема герменевтики	4	4	1	Собеседование
4	Природа герменевтического круга	4	4	1	Собеседование
5	Проблема языка в герменевтике	4	4	1	Собеседование
6	Герменевтика и проблема диалога культур	4	4	1	Тестирование
7	Герменевтика и эстетика	4	4	1	Собеседование
8	Герменевтический характер русской философии и российской культуры	4	4	1	Подготовка и защита презентации

Тема 1. Герменевтическая теория в современном глобализирующемся мире (ПК-1)

Лекция.

Современный характер герменевтического дискурса. Переход на позиции неклассического философствования как движение от философии познания и преобразования мира к философии понимания.

Практическое занятие.

1. Неклассический характер философствования в современной герменевтике. От философии познания и преобразования мира к философии понимания. Герменевтика как западный вариант философии недеяния.
2. Герменевтика и другие направления современной западноевропейской философии, их взаимодействие в русле философии культуры. Герменевтика, феноменология, экзистенциализм в антропологической традиции философствования. Уход и "увод" проблематики субъекта из гносеологии в антропологию и онтологию.
3. Рикер о творчестве Гадамера как о "прививке" герменевтики к феноменологии.
4. Герменевтика как влиятельное философское настроение современного человека. Нацеленность на понимание как экзистенциал современного человека.
5. Научный статус герменевтики. Философия и научная практика. Герменевтика - механизм связи современной философской и научной мысли.

Задания для самостоятельной работы.

1. Предмет герменевтики (Чему может и чему не может научить герменевтика?).
2. Современный характер герменевтического дискурса.
3. Герменевтика в кругу других философских дисциплин.

Тема 2. Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития (ПК-1)

Лекция.

Истоки герменевтики. Античность. В древней Греции возникли первые герменевтические практики, имеющие смысл истолкования воли богов. Герменевтические практики в этом смысле древнее философии и имеют изначально нефилософский характер. Проникновение христианства в греческий мир (эпоха эллинизма). Перевод Ветхого завета на греческий. Септуагинта. Появление двух школ перевода: Пергамской и Александрийской. Первые теоретические вопросы герменевтики. Средневековье: Герменевтика как экзегетика. Появление юридической герменевтики.

Практическое занятие.

Первые теоретические вопросы герменевтики: сколько смыслов у слова? Пергамская: один, Александрийская школа: много.

Первые принципы герменевтики: 1. знак - единица герменевтики; 2. Понимание: переход от знака к значению; 3. метод познания значения через знак: психологический (коммуникация: души людей родственны, поэтому соприкасаясь, они понимают знаки); 4. контекстуальность: знаки понимаются не изолированно, а в контексте; 5. принцип конгениальности (соразмерность творческих потенциалов автора и читателя).

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить ответы на следующие вопросы:

- 1 Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития. Нефилософский характер истоков герменевтики.
- 2 Философские корни герменевтики: Шлейермахер.
- 3 Философские корни герменевтики: Дильтей.

Тема 3. Понимание как центральная категория и основная проблема герменевтики (ПК-1)

Лекция.

Онтологический характер современной философской герменевтики. Основные черты герменевтического опыта. Интерпретация как узел герменевтического отношения. Интерпретация и понимание. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социогуманитарного познания (Микешина).

Практическое занятие.

Проблема пределов (границ) интерпретации.

Коммуникативный аспект интерпретации: интерпретация как перевод.

Задания для самостоятельной работы.

Онтологический характер современной философской герменевтики. Основные черты герменевтического опыта. Интерпретация как узел герменевтического отношения. Интерпретация и понимание. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социогуманитарного познания.

Тема 4. Природа герменевтического круга (ПК-1)

Лекция.

Герменевтический круг как выражение бесконечности и противоречивости процесса понимания. Древнейшие варианты герменевтического круга: античная риторика и патристика (Августин: чтобы понимать Священное писание, необходимо в него верить, а чтобы в него верить, необходимо его понимать). Модификации герменевтического круга.

Практическое занятие.

Древнейшие варианты герменевтического круга: античная риторика и патристика (Августин: чтобы понимать Священное писание, необходимо в него верить, а чтобы в него верить, необходимо его понимать).

Модификации герменевтического круга.

Герменевтический круг Гадамера и герменевтическая дуга Рикера.

Задания для самостоятельной работы.

Тестирование по теме: Понимание как принципиально незавершенная деятельность.

Тема 5. Проблема языка в герменевтике (ПК-1)

Лекция.

Герменевтический аспект проблемы языка. Язык и понимание (соответственно проблема текста в герменевтике сопряжена с интерпретацией). Гадамер: Лингвистический поворот. Косвенные признаки того, что проблема стала философской: а) расширительная трактовка феномена: все есть язык (горы, роща, в генетике код, транскрипция); б) приобретение антиномичности: язык скрывает и открывает; в) становление проблемы для человека: язык и человек. Фреге: борьба человека с языком. Хайдеггер: язык – сказ бытия.

Практическое занятие.

1. Понятие структуры и системы языка. Природа обозначения и строения знака.
2. Структурная антропология К.Леви-Стросса.
3. Язык как текст, «письмо» (Р.Барт, Ю.Кристева).
4. Эпистемы М.Фуко.
5. Понятие деконструкции Ж.Деррида.

Задания для самостоятельной работы.

1. Герменевтический аспект проблемы языка.
2. Язык как "дом бытия", как пространство традиции, в рамках которой только и может осуществляться понимание.
3. Сущность лингвистического поворота: четкое разделение философской и научной областей анализа языка.

Тема 6. Герменевтика и проблема диалога культур (ПК-1)

Лекция.

Диалог культур. Бахтин о диалоге культур в противоположность идее Шпенглера об их принципиальном одиночестве. В.С. Библер о внутренне диалогической природе культуры как таковой. Ж. Деррида и Э. Жабэ о возможности деконструировать любой культурный феномен. Интерпассивность как возможность быть открытым для понимания. Конфликт интерпретаций П. Рикера.

Практическое занятие.

1. Диалог культур.
2. Герменевтичность диалога.

Задания для самостоятельной работы.

Диалог культур. Ж. Деррида и Э. Жабэ о возможности деконструировать любой культурный феномен. Интерпассивность как возможность быть открытым для понимания. Конфликт интерпретаций П. Рикера.

Тема 7. Герменевтика и эстетика (ПК-1)

Лекция.

Эстетическая компонента герменевтики. Гадамер о задаче герменевтики как строительстве мостов между духом и духом. Эстетичность герменевтики и герменевтичность искусства. Постановка Гадамером под сомнение герменевтичности искусства: искусство как непосредственный опыт, который дышит доверительностью. Противоречие художественного произведения и исторического сознания. Жижек о необходимости изъять произведение из его исторического контекста, абстрагироваться от исторических тривиальностей и деконтекстуализировать его. Художественное произведение как контекст понимания исторической ситуации.

Практическое занятие.

1. Эстетическая компонента герменевтики.

2. Специфика интерпретации художественного произведения.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить презентацию по теме лекции.

Тема 8. Герменевтический характер русской философии и российской культуры (ПК-1)

Лекция.

Слово как элементарный носитель смысла в социально-философской герменевтике России второй половины XIX - начала XX веков. Социально-философский аспект учения А.А. Потебни о внутренней форме слова. Социально-философская рефлексия смысла в герменевтическом проекте Г.Г. Шпета. Социальная и диалогическая природа слова в концепции М.М. Бахтина. Русская философская герменевтика и религиозная традиция.

Практическое занятие.

Повторимость как основа интерпретативного характера культуры.

2. Герменевтический настрой российской культуры.
3. Проблема российской провинциальности как основание необходимости герменевтического отношения к собственной культуре.
4. Диалектика универсальности и провинциальности.
5. Российский провинциальный универсализм.

Задания для самостоятельной работы.

Возможности герменевтической теории в анализе цивилизационной идентичности России в условиях глобализации. Смена цивилизационной парадигмы России в условиях глобализации. Парадокс цивилизационной идентичности.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

7 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 60 баллов
- контрольные срезы – 3 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мак. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки

1.	Герменевтическая теория в современном глобализирующемся мире	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	----	---

2.	Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		Контрольная работа	10	<p>На письменную контрольную работу отводится все занятие. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> - к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере; - к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления; - к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат. <p>9-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>6-8 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>4-5 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>3 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1-2 балла – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>

3.	Понимание как центральная категория и основная проблема герменевтики	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	----	---

4.	Природа герменевтическ ого круга	Собеседо вание	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	-------------------	----	---

5.	Проблема языка в герменевтике	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
6.	Герменевтика и проблема диалога культур	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 10 вопросов. 1 балл за каждый верный ответ

7.	Герменевтика и эстетика	Собеседование(контрольный срез)	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>3-4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>2-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	-------------------------	--	----	--

8.	Герменевтический характер русской философии и российской культуры	Подготовка и защита презентации(контрольный срез)	10	<p>Презентация подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели. ссылки на ресурсы. соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности. соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>8-10 баллов – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>5-7 баллов – презентация соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>3-4 балла – в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен в презентации не рационально, мало иллюстративного материала, студент владеет неполной информацией по теме, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>2 балла - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>1 балл - в структуре и оформлении презентации имеются значительные недоработки, материал представлен не по теме, сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, не может отвечать на поставленные дополнительные вопросы</p>
9.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>

10.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов.
11.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Контрольная работа

Тема 2. Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития

Установите соответствия "Ученые и их идеи о знаке».

1. Ф. де Соссюр 2. Аристотель 3. Ч. Пирс 4. Ф. Бэкон 5. Секст Эмпирик 6. Ч. Моррис

А. Выделял знаки напоминающие и указывающие

Б. Различал слова и знаки вещей, выражающие их значение без помощи слов

В. Разработал типологию знаков

Г. Описал три аспекта рассмотрения знаков

Д. Выдвинул идею необходимости такой науки, которая изучала бы знаки

Е. Предложил называть науку о знаках семиологией; рассматривал языковые знаки

Подготовка и защита презентации

Тема 8. Герменевтический характер русской философии и российской культуры

1 Эстетическая компонента герменевтики.

2 Антиномия необходимости интерпретации художественного произведения (ценность непосредственного восприятия и возможность художественной критики).

3 Удовольствие и наслаждение от текста (Ролан Барт).

4 Феномен художественной критики как развитие проблемы интерпретации произведения искусства в культурно-исторической ситуации Нового времени.

5 Понимание художественного произведения как встреча человека с самим собой.

6 Специфика художественного смысла.

7 Проблема специфики интерпретации художественного произведения.

Собеседование

Тема 1. Герменевтическая теория в современном глобализирующемся мире

1) Основные задачи и принципы герменевтики как искусства толкования у Ф. Шлейермахера

2) Герменевтика как методология гуманитарного знания: оппозиция понимания и объяснения

3) Элементарные и высшие формы понимания в герменевтическом анализе человеческих переживаний В. Дильтея

4) Язык как среда герменевтического опыта: «герменевтический диалог» как условие понимания

Тема 2. Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития

- 1 Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития.
- 2 Нефилософский характер истоков герменевтики.
- 3 Философские корни герменевтики: Шлейермахер.
- 4 Философские корни герменевтики: Дильтей.

Тема 3. Понимание как центральная категория и основная проблема герменевтики

- 1 Онтологический характер современной философской герменевтики.
- 2 Основные черты герменевтического опыта.
- 3 Интерпретация как узел герменевтического отношения.
- 4 Интерпретация и понимание.
- 5 Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социогуманитарного познания.

Тема 4. Природа герменевтического круга

Рассуждение на тему: "Понимание как принципиально незавершенная деятельность".

Тема 5. Проблема языка в герменевтике

1. Герменевтический аспект проблемы языка.
2. Язык как "дом бытия", как пространство традиции, в рамках которой только и может осуществляться понимание.
3. Сущность лингвистического поворота: четкое разделение философской и научной областей анализа языка.

Тема 7. Герменевтика и эстетика

Рассуждение на тему: "Эстетичность герменевтики и герменевтичность искусства".

Тестирование

Тема 6. Герменевтика и проблема диалога культур

1. Непозитивистский подход к языку характеризуется...
 - a. Обращением к повседневному языку как вполне пригодному инструменту и предмету философского анализа.
 - b. Обращением к искусственному языку, стремлением построить идеальный язык.
 - c. Описанием языка как «экзистенциала» понимания и сущности мира.
 - d. Изучением системы языка, основанной на отношениях, а не на индивидуальности элементов или их материальности.
2. Интерпретация языка как знаковой системы, когда все свойства языка могут быть объяснены через свойства знака, свойственна...
 - a. Лингвоаналитическому подходу.
 - b. Непозитивистскому подходу.
 - c. Герменевтическому подходу.
 - d. Семиотическому подходу.
3. Лингвистическая философия – это...
 - a. То же самое, что и философия языка.
 - b. Название предмета философского анализа.
 - c. Название философского метода.
 - d. Одновременно название предмета и метода философского анализа.
4. Философия языка - исследовательская область философии, в которой анализируется...

- A. Взаимосвязь сознания и мира.
- B. Сущность действительности.
- C. Сущность сознания, мышления
- D. Конституирующая роль языка, слова и речи в различных формах дискурса, в познании и в структурах сознания и знания.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-1)

1. От философии познания и преобразования мира к философии понимания.
2. Понимание как экзистенциал жизни современного человека.
3. Философия понимания.
4. Понимание как самопонимание.
5. Онтология понимания.
6. Существо, которое живет, понимая.
7. Счастье - это когда тебя понимают.
8. О пользе непонимания.
9. Бытие - это то, что может быть понято.
10. "Все интерпретации равны, но одни из них более равны, чем другие" (Умберто Эко)
11. Герменевтический круг: проблема входа и возможность выхода.
12. Конфликт интерпретаций: негативность или продуктивность?
13. Язык как "дом бытия" (Мартин Хайдеггер).
14. О чем нельзя говорить, о том не следует молчать (Федор Гиренок)
15. Лингвистический поворот - завершение онтологического поворота
16. Человек в языковой картине мира.
17. Художественное произведение как контекст понимания исторической ситуации.
18. Художественное произведение как встреча человека с самим собой (Ганс-Георг Гадамер)
19. Проблема диалога культур: культура как "мир впервые" (В.С. Библер)
20. Постмодерн о диалоге читателя и писателя.
21. Герменевтический субъект: проблема "заботы о себе" (Мишель Фуко)
22. Субъект и истина.
23. Dasein: говорящее, вопрошающее, познающее, понимающее, объясняющее здесь-бытие.

Типовые задания для зачета (ПК-1)

Не предусмотрены.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-1	На достаточно хорошем уровне формирует представление об онтологическом статусе понимания, языка и текста, анализирует основные проблемы современной герменевтики, в том числе с использованием критической технологии в цифровом образовании и других цифровых технологий.
		На достаточном уровне использует основные положения герменевтики как философской теории понимания и интерпретации, в том числе при организации смешанной и дистанционной форм обучения и с использованием критического мышления в цифровой среде и других цифровых технологий.

«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-1	Не способен на достаточном уровне сформировать представление об онтологическом статусе понимания, языка и текста, анализировать основные проблемы современной герменевтики, в том числе с использованием критической технологии в цифровом образовании и других цифровых технологий.
		Не способен на достаточном уровне использовать основные положения герменевтики как философской теории понимания и интерпретации, в том числе при организации смешанной и дистанционной форм обучения и с использованием критического мышления в цифровой среде и других цифровых технологий.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Шульга Е. Н. Современная философская герменевтика: понимание и интерпретация : Учебник для вузов. - 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 304 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/455969>
2. Кушнарченко, С. П. Интерпретация философского текста : учебное пособие. - Весь срок охраны авторского права; Интерпретация философского текста. - Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2015. - 37 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/68889.html>
3. Гриненко Г. В. Современная зарубежная философия : Учебное пособие для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 181 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451128>

6.2 Дополнительная литература:

1. Руднев, В. Философия языка и семиотика безумия. Избранные работы : монография. - 2021-07-01; Философия языка и семиотика безумия. Избранные работы. - Москва: ИД Территория будущего, 2007. - 528 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/7334.html>
2. Ретюнских Л. Т. Философия : Учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 357 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450421>
3. Алексеев А. П., Пурынычева Г. М. Современная зарубежная философия. - Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2012. - 124 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277010>

6.3 Иные источники:

1. Журнал "Вопросы философии" - <http://vphil.ru/>
2. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Философский портал - <http://www.philosophy.ru>
4. Архив научных журналов - <https://arch.neicon.ru/xmlui/>
5. Портал «Философия online» - <http://phenomen.ru/>
6. Библиотека Гумер – гуманитарные науки - <https://www.gumer.info/>
7. Библиотека по религиоведению и русской религиозной философии - <http://relig-library.pstu.ru/>
8. Национальная философская энциклопедия - <http://terme.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
2. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
3. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
5. Polpred.com Обзор СМИ (электронный архив публикаций информагентств). – URL: <https://polpred.com>
6. Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» . – URL: <https://rusneb.ru>
7. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>
8. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
9. Электронный справочник «Информио» . – URL: <https://www.informio.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.